

T34 576











ТЗЧ 576  
Цена 60 к.

Вс. ИЛЬИНСКИЙ.

# **РОЛЬ КООПЕРАТИВА**

В БЮДЖЕТЕ

## **дальне-восточного**

# **РАБОЧЕГО.**

Под редакцией и с предисловием

Мих. Доронина.

---

058462-Б1

Издание Дальцентросоюза.  
Гор. Хабаровск  
1925.

2340

Типо-литография  
Экспедиции Заготовл. Госбумаг.  
Тираж 1000 экз.  
г. Хабаровск. Улит № 916.



Проверено  
1949 г.

Т 34 —  
576

Ве. ИЛЬИНСКИЙ.

К. С. Ч. Чагине  
Т. Р. М. М. Котерхотов  
Ц. Н. Енб-ка Т. Р.  
И. А. Б. Д.

# РОЛЬ КООПЕРАТИВА В БЮДЖЕТЕ ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОГО РАБОЧЕГО

Под редакцией и с предисловием

**Мих. Доронина.**

058462-51

824

Издание Дальцентросоюза.

Гор. Хабаровск

1925.





## От редакции.

Практические работники кооперации несомненно будут приветствовать выход в свет настоящей брошюры, выясняющей значение кооператива в бюджете дальне-восточного рабочего. Публикуемые материалы выявлены путем научных статистических методов и ценны тем, что имеют значение не историческое, а глубокий практический смысл, затрагивая явления, протекающие в настоящее время. Помимо своей относительной свежести публикуемые данные привлекают к себе читателя еще и тем, что они впервые появляются на Дальнем Востоке за все время существования здесь рабочей кооперации.

Своему появлению эти данные обязаны, с одной стороны, стремлениям руководящих органов профсоюзов как можно ближе изучить повседневные нужды рабочего и служащего, с каковой целью в марте 1924 г. по заданию Дальбюро ВЦСПС было проведено обследование рабочих бюджетов по всему Дальнему Востоку, а, с другой стороны, материальному и идейному участию Дальцентросоюза, в лице его Организационно-Инструкторского Отдела и Дальрабсекции.

Мы с удовлетворением отмечаем факт опубликования первой в таком роде брошюры на Д. Востоке, и надеемся, что этот пробный опыт послужит преддверием серьезной вдумчивой исследовательской работы наших организационно-инструкторских аппаратов в области изучения всех сторон кооперативной деятельности, обслуживающей повседневные нужды рабочих масс. Эта работа, по нашему твердому убеждению, может быть выполнена лишь при тесном сотрудничестве с профсоюзами и государственными органами. Вместе с тем мы должны признать, что первый опыт не в полной мере удовлетворяет всем практическим требованиям сегодняшнего дня, материалы далеко недостаточны, чтобы дать возможность сделать более глубокий анализ полученных выводов, но зато можно утверждать, что общие заключения о роли кооператива в бюджете рабочего по населенным пунктам, губерниям и всему Дальнему Востоку правильны поскольку в распоряжении автора было

достаточное количество обследованных бюджетов—361, что может служить безусловной гарантией от случайного характера показаний.

Это еще раз подтверждает огромную практическую ценность статистических бюджетных обследований и побуждает Дальцентросоюз принять меры к повторению проделанного опыта в наступающем новом году только в более углубленной расширенной форме.

Редакция, однако, считает, что автор не везде с исчерпывающей полнотой проанализировал полученные им цифры. Это объясняется тем, что вопрос о роли кооператива в бюджете рабочего изучен еще в очень ничтожной степени, автор, так сказать, один из пионеров в этой новой области. Мы полагаем, что такого рода исследования должны разрабатываться в отношении отдельных пунктов при самом ближайшем участии соответствующего районного кооперативного инструктора, а, может быть, и наших практических работников в кооперативах, заведывающих торговыми отделами.

Так, приходится отметить, что автор в главе о бюджетах по Амурской губернии несомненно преувеличил роль и значение т. н. внутренних причин, делая оценку слабой работы Благовещенского городского кооператива только от качеств его работы. Мы, признавая неоспоримую слабость снабженческой деятельности кооператива, однако, не можем согласиться с автором, что в Благовещенске нет объективных условий, которые бы ставили кооператив в худшее положение по сравнению с другими городами ДВО.

Эти условия есть и они заключаются, во-первых, в том, что в Благовещенск, несмотря на все рогатки, проникают контрабандные товары и это накладывает известный отпечаток на деятельность кооперативных и государственных торговых предприятий. Затем во многих случаях автор, придавая преувеличенное значение роли частного торговца в обслуживании потребителя молочными продуктами, яйцами и овощами, не оговорился, что нужно некое количество этих продуктов (какое мы не беремся утверждать) вычестить из товарооборота частного капитала, так как потребитель закупает некоторую долю этих продуктов по городам и жел. дорожным поселкам в большинстве от непосредственных производителей этих продуктов, а не перекупщиков. А если принять во внимание, что часть рабочих и служащих пополняет приходную сторону бюджета продуктами своего хозяйства, то нельзя, конечно, делать слишком смелых выводов о «неуязвимости» частного капитала в этой отрасли. Автор не везде следовал раз намеченной форме изложения и при описании некоторых районов отступил от своего обычного метода, не дав полных таблиц, иллюстрирующих значение различ-



ных отраслей торговли по всем продуктовым группам в бюджете рабочего. Так поступил автор в главе о Хабаровске и Сучане и некоторых других пунктах. Для местных работников общие выводы по характерным группам не дают полной картины, поэтому редакция нашла необходимым в конце брошюры приложить дополнительные таблицы норм потребления.

Мы полагаем, что местные работники, воспользовавшись выводами автора брошюры, постараются серьезно продумать их в преломлении к работе каждого отдельного кооператива и направить свои усилия на завоевание кооперативной торговли тех отраслей снабжения, в которых еще силен частный капитал и овладение которыми диктуется причинами практической целесообразности и материальными возможностями кооператива.

От местных работников мы ждем не только радушного приема брошюры, но и соответствующей оценки сделанных выводов и своих соображений о роли кооперации в снабжении рабочего населения теми или иными продуктами.

Теперь несколько слов относительно общих выводов по всему Дальнему Востоку:

Нужно признать, что цифры, характеризующие значение кооперации в бюджете рабочих и служащих на далекой окраине Советского Союза, живущей всего лишь два года в нормальных условиях, для нас в глубокой мере утешительны.

Если допустить, что рабочая кооперация в среднем по нашей области удовлетворяет потребительские нужды рабочего на 36,1 проц., а в пищевой отрасли 41,5, то это уже *значительное завоевание*. Мы несомненно идем по пути постепенного овладения розничной торговли и вытеснения частного капитала, так как два года тому назад мы не могли сказать даже *«на глаз»*, что кооперация удовлетворяет хотя бы двадцать процентов потребностей рабочих.

А если принять во внимание, что мы за 9 месяцев 1924 года сильно продвинулись в своей работе вперед, как в смысле расширения товарооборота, так и в усовершенствовании техники торговли, то мы вправе сказать, что кооперация *движется по верному пути*.

Еще более благоприятны цифры в отношении отдельных продуктов. По некоторым районам кооперация заняла господствующее положение.

ние на рынке с мукой, крупами, мясом, сахаром, чаем, кофе и друг. (Хабаровск, Чита, не говоря уже о каменноугольных районах).

Среди кооперативов выделяются отдельные островки, заставляющие с уверенностью смотреть на будущее. Так, на Сучанских копях и вообще в каменноугольных районах кооперация сделала значительные успехи.

Вот факт, заслуживающий быть отмеченным не только в Дальне-Восточном масштабе. Сучанский кооператив в полной мере оказался победителем в борьбе с частным капиталом, реализовав свыше 75 проц. бюджета рабочего. Стоит вспомнить, что год тому назад на Сучане было свыше 40 частных предприятий, а теперь функционирует только одно — Т-Д. «Кунст и Альберс», которое также ходом поступательного развития кооперации будет поставлено перед необходимостью уйти с рынка.

В заключение мы должны подчеркнуть, что наша основная задача — вытеснение с рынка частного капитала и полный охват всех 100 проц. потребностей рабочего, будет выполнена лишь при внимательном изучении этих потребностей, при систематической обследовательской работе. Нужно идти дальше по пути изучения ассортимента товаров и продуктов, потребляемых рабочим, приспособлять к этому торговую политику и таким путем отвоевывать все новые и новые позиции у частного капитала.

*М. Доронин.*



## ПРЕДИСЛОВИЕ АВТОРА.

---

Выявление роли кооператива в бюджете рабочего практически дело очень сложное, и публикуемый материал является единственным в этом роде и первым для Дальнего Востока.

Этот материал не был получен специально поставленным с такой целью обследованием, а представляет собою «побочный продукт» при обследовании рабочего бюджета, организованного Д. В областном бюро статистики труда и относится к марту месяцу 1924 года.

Для точного выявления качества и ценности материала—несколько слов о методах и технике получения и разработки публикуемых цифр.

В процессе обследования рабочего бюджета в каждом обследуемом хозяйстве закладывалась ежедневная запись прихода и расхода, которая велась под наблюдением специального регистратора в течение месяца (в нашем обследовании—марта 1924 г.). В расходном листке, куда вносился *каждый* расход, независимо от его денежной величины, отдельной статьей (строчкой), в специальной графе о приобретениях делалась отметка о месте приобретения с подразделением «в госторговле», «кооперативе», «на рынке».

Такой метод получения материала гарантировал его полноту и большую точность. К сожалению, в силу *первого* на Дальнем Востоке обследования рабочего бюджета, конечно, были промахи, и в данном случае выраженные в том, что некоторые регистраторы на местах не уделяли достаточного внимания аккуратному заполнению графы с отметкой о месте приобретения и объекты обследования опускали делать таковую. Такие записи с частичными отметками (не доведены отметки до конца) или с полным отсутствием интересующей нас графы при разработке пришлось отбросить. Таким образом из 581 бюджета, полученных по всему Дальнему Востоку, в разработку по выявлению роли кооператива вошли 361 бюджетная запись, или 62 проц. всего бюджетного обследования.

Является ли такое количество объектов обследования достаточным для выявления изучаемого нами момента?

С нашей точки зрения—да. И вот почему.

Всем приводимым цифрам, как и вообще данным, добываемым с помощью статистических методов, нельзя придавать абсолютного значения. Они лишь с приближенной и относительной точностью характеризуют изучаемое явление. В нашем обследовании взяты типичные объекты для изучения бюджета \*), что устраняет возможность случайного характера показаний по исследуемому вопросу. Наконец, общие результаты разработки, рассмотренные в кругу заинтересованных лиц, не вызвали резких опровержений, а, наоборот, подтвердили конкретно те интуитивные представления, кои практические работники имели по данному вопросу. Мы знаем случаи, когда о бюджете рабочего судили по одному—двум исследованным бюджетам. Мы же имеем 361 бюджет. Если могут быть случайны показания по отдельным бюджетам, отдельным производственным группам для отдельных мест, то в целом для исследованных районов и по Дальнему Востоку материал является достаточно полным, чтобы с большой смелостью говорить о роли кооператива в бюджете рабочего на основании полученных цифр.

---

Разработка полученных материалов, как не входившая в программу общей разработки бюджетов, по предложению обл. бюро статистики труда, произведена в нем за счет сумм, отпущенных специально для этой цели Дальцентросоюзом.

Разработка произведена под руководством нижеподписавшегося. Им же написан и текст настоящей брошюры.

Заведывающий Дальне-Восточным  
областным бюро статистики труда  
**Вс. Ильинский.**

\*) Подробнее об этом см. брошюру „Предварительные итоги обследования бюджета рабочего и служащего на Д. В. в марте 1924 года“, изд. Обл. бюро статистики труда, Хабаровск 1924 года.



Бюджетное обследование произведено было по губернским городам Дальнего Востока, по некоторым пунктам железной дороги, нескольким уездным городам и каменно-угольным копям. По территориальному принципу произведена сводка материалов, по тому же принципу мы даем и нижепомещаемый обзор, что является вполне целесообразным, т. к. по отдельным пунктам выявляются местные особенности в интересующем нас вопросе.

В заключение мы приводим общий обзор в целом по Дальнему Востоку.

Обследованием охвачены Приморская, Амурская и Забайкальская губернии ДВО и Бурят-Монгольская республика, т. е. как раз район, объединяемый Дальцентросоюзом.

## 1. ПРИМОРСКАЯ ГУБЕРНИЯ.

В Приморской губернии бюджетным обследованием охвачены следующие населенные пункты: 1) гор. Владивосток, 2) гор. Никольск-Уссурийск, 3) г. Хабаровск, 4) Сучанские каменноугольные копи и 5) Зыбунные каменноугольные копи.

Обследование по этим пунктам характеризуется следующими цифрами:

НАСЕЛЕННЫЕ ПУНКТЫ	Число об- след. бюд- жетов.	Число бюдже- тов, вошедших в дан. сводку	Средний мес. общ рас- ход по бюд- жету: руб. к.	Общая сумма приобрет. по бюджету в рублях и коп.
Гор. Владивосток . . . . .	128	5	59 р. 86 к.	51 р. 61 к.
» Никольск-Уссурийск . . . . .	29	1	5 р. 80 к.	40 р. 80 к.
» Хабаровск . . . . .	32	1	6 р. 06 к.	45 р. 70 к.
Сучанские копи . . . . .	27	1	3 р. 05 к.	51 р. 80 к.
Зыбунные копи . . . . .	18	14	2 р. 81 к.	42 р. 12 к.
По Прим. губ. . . . .	234	118	61 р. 75 к.	48 р. 52 к.

В нашу сводку по выяснению роли кооператива в бюджете из всех обследованных бюджетов вошло 50 проц. Таким образом, по каждому населенному пункту мы имеем достаточное количество бюджетов, чтобы выявить интересующие нас цифры.

Общая цифра приобретений в бюджетном месяце равна 48 р. 17 к., что составляет 78 проц. всего расхода работника. Цифра эта по отдельным пунктам колеблется от 40 р. 94 коп. до 51 руб. 80 коп. и в процентном отношении держится между 70 и 80 проц., лишь по Зыбунным копиям дает 98 проц. общего месячного расхода всей суммы бюджета.

### 1. Город Владивосток.

По гор. Владивостоку материалы в нашем обследовании представлены 59 бюджетами. Средняя общая величина бюджета равна 69 руб. 86 к. Из этой суммы общего бюджета рабочие и служащие расходуют на все приобретения (покупки) в бюджетном месяце 51 р. 61 коп. или 74 проц.

По категориям торговли эти 51 р. 61 к. распределяются так. Рабочие и служащие расходуют на покупки: в госторговле 5 руб. 44 коп., или 10,6 проц.; кооперативах 13 р. 35 к., или 25,8 проц.; на частном рынке 32 р. 82 к. или 63,6 проц., иными словами, из каждого рубля рабочие покупают в кооперативе на 25,8 копейки, в госторговле на 10,6 коп. и у частных торговцев на 63,6 копейки.

Отсюда видно, насколько еще велико участие частной торговли в обслуживании потребителей, достигающее 6 частей покупательной способности населения и оставляющей на долю кооперативов и государственной торговли 4 части, из коих почти 3 приходится на кооператив и немногим более 1 части на долю государственных магазинов. Потребительский рынок в большей своей части находится в цепких руках частного торговца.

Рассмотрим значение отдельных категорий торговли по различным видам товаров.

Рабочий Владивостока из всей суммы месячных покупок (51 руб. 61 коп.) расходует на продукты питания 35 р. 78 коп. или 69 проц. Значение различных категорий торговли в приобретении продуктов питания приблизительно сдается тем же, что и в общей сумме приобретений, а именно—на продукты питания рабочий расходует:

В госторговле . . .	2 р. 48 к. или 7,9 проц.
» кооперативах . . .	11 р. 24 к. или 31,4 проц.
» частной торгов. . .	22 р. 06 к. или 61,7 проц.

---

Итого . . . 35 р. 78 к. или 100,0 проц.



Итак, в отношении самого необходимого для существования рабочего частный продавец получает с каждого рубля, расходуемого на продукты питания, почти 62 коп., кооператив немного более 31 копейки и государственные магазины почти 8 к.

Приобретение отдельных видов продуктов выявляется следующей таблицей.

ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ.	Израсходовано в рублях и копейках.					Из кажд. потр. руб. отдано коп.		
	В госмага- зинах.	В коопера- тивах.	В частной торговле.	В с е г о		В госмага- зинах.	В коопера- тивах.	В частной торговле.
				Рубли и копейки	о/о к ит- огу.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Мука разная . . . . .	1,68	2,35	0,51	4,54	12,7	37,0	51,8	12,2
Хлеб разный . . . . .	—	0,99	6,00	6,99	19,6	—	14,1	85,9
Рис и крупа разная . . . . .	0,04	0,38	0,63	1,05	2,9	3,8	36,2	60,0
Прочие мучные про- дукты . . . . .	0,01	0,10	0,20	0,31	0,9	3,3	32,2	64,5
Горох, бобы . . . . .	—	0,04	0,17	0,21	0,6	—	19,0	81,0
О в о щ и . . . . .	—	0,28	1,84	2,12	5,9	—	9,0	91,0
М я с о . . . . .	—	1,24	3,81	5,05	14,1	—	24,6	75,4
Р ы б а . . . . .	—	0,29	1,32	1,61	4,5	—	18,0	82,0
Масло скотское . . . . .	0,06	0,57	0,28	0,91	2,5	6,6	63,3	30,1
Прочие молочные про- дукты . . . . .	0,01	0,12	3,20	3,33	9,3	0,3	3,6	96,1
Масло раст. . . . .	0,03	0,24	0,25	0,52	1,5	5,8	46,0	48,2
С а л о . . . . .	0,05	0,90	0,81	1,76	4,9	3,0	51,0	46,0
Чай, кофе, какао . . . . .	0,12	0,77	0,37	1,26	3,5	9,4	61,2	29,4
Я и ц а . . . . .	—	0,09	0,33	0,42	1,2	—	21,5	78,5
Сахар, монпансье . . . . .	0,42	1,75	0,74	2,91	8,1	14,5	60,0	25,5
С о л ь . . . . .	0,01	0,16	0,16	0,33	0,9	3,0	48,5	48,5
Пр. продукты питан.	0,05	0,97	1,44	2,46	6,9	2,1	39,4	58,5
И т о г о . . . . .	2,48	11,24	22,06	35,78	100,0	7,9	31,4	61,7

Из отдельных продуктов наибольшую сумму поглощает мука и хлеб, давая в общем 11 руб. 53 коп. или 22,3 проц. всего расхода на продукты питания. По этому основному продукту рабочие Владивостока расходуют 1 руб. 68 коп. в госторговле, 3 руб. 34 коп. в кооперативах и 6 руб. 51 коп. у частных торговцев, т.е. почти две трети покупается на частном рынке, почти одна треть в кооперативе и  $\frac{1}{7}$  часть в госторговле.

С мясом обстоит еще менее благополучно:  $\frac{3}{4}$  всего покупаемого мяса доставляют рабочему частные торговцы и  $\frac{1}{4}$ —кооператив. Различные молочные продукты (творог, молоко, сметану и т. д.) почти целиком, а также овощи на 90 проц. покупаются у частных торговцев. Так дело обстоит с наиболее существенными продуктами, Сахар главным образом покупается в кооперативе (на 60 проц.), на 15 проц.—в госторговле и на 25 проц. или  $\frac{1}{4}$  всего покупаемого—в частных лавках. Более или менее видную (относительно) роль из остальных продуктов питания кооператив имеет в отношении масла скотского (63,3 проц.), масла постного—46,0 проц. сала—51 проц., чай, кофе, какао—61,2 проц. и соль—48,5 проц.

Госторговля во Владивостоке занимает малую долю в бюджете рабочего в отношении продуктов питания: рабочий реализует в ней лишь 2 руб. 48 коп., что не составляет и 8 коп. на каждый истраченный на продукты рубль. В кооперативе рабочий оставляет в месяц уже 11 р. 24 коп. на продукты питания, или 31 коп. из каждого рубля, а в частной торговле 22 руб. 06 коп., или почти 62 к. с рубля, т.е. почти  $\frac{2}{3}$  всей суммы расхода на продукты.

Госторговля лишь в отношении муки, а отчасти и сахара имеет несколько заметное значение для рабочего. Все же остальные покупки в ней из продуктов питания ничтожны, а по некоторым видам товаров даже совершенно отсутствуют покупки в госмагазинах.

Значение различных категорий торговли в отношении прочих приобретений, кроме продуктов питания, по Владивостоку характеризуется следующими цифрами:

Приобретения, кроме продуктов питания.	Израсходовано в рублях и копейках.					Из каждого потрач. рубля — столько копеек.		
	В госмага- зинах.	В коопера- тивах.	В частной торговле	ВСЕГО:		В госмага- зинах.	В коопера- тивах.	В частной торговле.
				Руб. и коп.	% к итогу			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Одежда, белье . . . . .	0,20	0,42	1,94	2,56	16,2	7,8	16,4	75,8
Ткани . . . . .	0,63	0,49	0,71	1,83	11,5	34,4	26,8	38,8
Хозяйств. вещи . . . . .	0,08	—	0,10	0,18	1,1	44,5	—	55,5
Топливо . . . . .	0,77	0,12	3,05	3,94	24,8	2,5	0,4	97,1
Освещение . . . . .	0,58	0,07	0,33	0,98	6,2	59,0	7,3	33,7
Предм. гигиены . . . . .	0,06	0,37	0,54	0,97	6,1	6,2	38,0	55,8
Спиртн. напитки . . . . .	0,21	—	0,21	0,42	2,7	50,0	—	50,0
Табак, папир., спички . . . . .	—	0,15	0,73	0,88	5,6	—	17,0	83,0
Книги, учебн., письм. принад. . . . .	0,12	0,05	0,41	0,58	3,7	20,8	8,6	70,6
Обувь . . . . .	0,24	0,37	2,33	2,94	18,6	8,4	12,6	79,0
Проч. приобр. . . . .	0,07	0,07	0,41	0,55	3,5	12,7	12,7	74,6
<b>ИТОГО приобр., кро- ме прод. питания . . . . .</b>	<b>0,96</b>	<b>2,11</b>	<b>10,76</b>	<b>15,83</b>	<b>100,0</b>	<b>18,7</b>	<b>13,3</b>	<b>68,0</b>



Ткани (одежда и белье) и обувь дают 45 проц. или 7 руб. 33 к. из этой группы расходов. Из них падает: на госторговлю 1 р. 07 коп. или 14,6 проц., на кооперативы—1 р. 28 к. или 17,5 проц. и на частную торговлю—4 р. 98 коп. или 67,9 проц. т. е. самым необходимыми предметами для жизни рабочего снабжает частный торговец на 68 пр.

Из последней группы приобретений, как видим, есть товары, в которых госпредприятия имеют преимущественное значение, таковыми являются: освещение (Гор. электрические станции), спиртные напитки (Госспирт), хозяйственные вещи и отчасти книги и письменные принадлежности («Госкнига» и «Книжное Дело»).

Вся эта группа приобретений в бюджете рабочего характеризуется такими цифрами: владивостокский рабочий покупает, кроме продуктов питания: в госпредприятиях на 2 р. 96 коп. или из каждого рубля на этого рода приобретения оставляет 19 коп., в кооперативах—на 2 р. 11 коп. или из рубля—13 коп. и у частного торговца—на 10 руб. 76 коп. или из каждого рубля—68 коп.

Общие же выводы в отношении Владивостока следующие. Снабжение всеми видами товаров рабочих и служащих по Владивостоку находится, главным образом, в руках частного торговца. Он удовлетворяет 63,6 проц. потребительских нужд рабочих. Госторговля имеет весьма малое значение в удовлетворении потребительских нужд рабочего и из общей суммы потребностей дает только 10,6 проц. Кооперативы работают слабо, удовлетворяя лишь 25,8 проц. всех потребительских нужд, не имея ни в одном виде товаров преимущественного и крепко завоеванного положения.

## 2. Сучан, Зыбунные и Угловские копи.

В этих исключительно пролетарских населенных пунктах дело с постановкой кооперативной торговли обстоит относительно благополучнее всех охваченных обследованием районов. Здесь кооператив вплотную подошел к обслуживанию широких потребительских нужд пролетарского населения. Может быть, решающим моментом здесь является и широкое кооперирование населения, которое, благодаря своему в главной массе однородному социальному составу, сплотилось вокруг кооператива для борьбы с частным торговцем.

Как бы там ни было, а для данных районов мы имеем весьма показательные цифры:

		В бюджетном месяце куплено:							
		В госмага- зинах	В коопера- тивах	В частных лавках	В СЕГО	Или из кажд. рубля отдаю копеек			
						В госмага- зинах	В коопера- тивах	В частных лавках	
		В рублях и копейках							
Зыбунные и Угловские Сучан копи	{	Прод. питания . . .	0,74	23,34	7,08	31,16	2,4	74,9	22,7
		Прочее, кроме прод. питания . . .	1,60	15,51	3,57	20,64	7,8	75,2	17,0
		ИТОГО . .	2,34	38,85	10,61	51,80	4,5	75,0	20,5
	{	Прод. питания . . .	—	29,77	2,00	31,77	—	93,8	6,2
		Прочее, кроме прод. питания . . .	0,41	7,14	2,80	10,35	4,0	69,0	27,0
		ИТОГО . .	0,41	36,91	4,80	42,12	1,0	87,6	11,4

В Сучане кооператив охватил на  $\frac{3}{4}$  все потребительские нужды рабочих как в отношении продуктов питания, так и прочих предметов потребления.

По отдельным главнейшим продуктам питания выявляется картина, еще более благоприятная для кооператива: мука приобретается в кооперативе на 91,3 проц., крупы на 86 проц., мясо на 76 проц., соль на 86 проц., Из продуктов широкого потребления кооператив слабее обслуживает лишь в отношении: овощей (14 проц.), молока и молочных продуктов (22 проц.), яиц (12 проц.) Государственная торговля на Сучане имеет весьма малое значение для рабочих. Так, из продуктов питания мы имеем отмеченные случаи покупок в госмагазине: муки—6,3 проц., из всей купленной вообще за месяц муки, сахару—0,12 и прочих продуктов питания—0,5. Немного большее значение на Сучане имеет госторговля и в отношении прочих предметов потребления, давая в общем 7,8 общей суммы приобретений их всех вместе. Здесь мы имеем случаи приобретений: тканей 0,8 проц., топлива—12 проц. (от предприятия), освещения—77,8 проц. (электричество от предприятия), спиртные напитки 38 проц. (как монополизированный госспирт), канцелярские принадлежности—45 проц.

Точно нам неизвестно, но может быть здесь даже и отсутствует организованная государственная торговля, а отмеченные в записях наблюдений случаи есть просто частичное снабжение предприятием рабочих частью товаров в счет зарплаты и предоставление на тех же условиях некоторых услуг (топливо, освещение). При разработке такие случаи отнесены как приобретения от государственного органа.

По Зыбунным и Угловским копиям все продукты питания дают приобретения в кооперативах на 94%, т. е. более 9/10, что нужно признать уже весьма хорошим положением дела с кооперативом. Весьма многие продукты дают все 100% покупок в кооперативе, т. е. приобретаются исключительно в кооперации. Частный торговец по некоторым из продуктов, привлекая приобретения у себя до 50%, в общем имеет уже весьма малое значение для рабочих, поглощая из всех издержек на питание только 6 коп. из каждого истраченного рабочим на это рубля.

Госторговля и госснабжение на Зыбунных копиях совершенно отсутствуют в бюджетном месяце. Имеется только отметка о приобретении в госторговле спиртных напитков, что сделано в процессе обработки (разноски) материала в силу госмонополии на водку, но фактически конечно, куплено у частных торговцев.

Частный торговец на Зыбуне несколько большее значение имеет в отношении предметов потребления, кроме продуктов питания. Из каждого рубля, истраченного на эти предметы, рабочий оставляет у частного торговца уже 27 коп. В общем же из всех покупок рабочего в месяц частный торговец имеет от него из каждого рубля (считая и продукты питания) только  $11\frac{1}{2}$  коп.

### 3. Никольск-Уссурийск.

По Никольск-Уссурийску наше обследование представлено тринадцатью бюджетами, из которых 11 железнодорожников. А так как железнодорожники, в силу существования у них своего кооперативного объединения и особых условий в этом отношении, заслуживают особого рассмотрения, то о Никольск-Уссурийске мы и будем беседовать в части нашего обзора о железнодорожниках ниже.

### 4. Горд Хабаровск.

В момент, к которому относится (март 1924 года) наше обследование, гор. Хабаровск был еще не областным центром, а уездным го-



родом. Ныне, с приездом областных учреждений, может быть, обстановка несколько и изменилась, но по данным обследования положение кооперативов в Хабаровске рисуется не блестящим в отношении завоевания потребительского рынка. Обследование представлено 19-ю бюджетами. Общая картина такова:

За месяц рабочий из всех покупок приобрел:

В госторговле всего на . . 2 р. 00 к. или 4,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> из общ. суммы.

В кооперативах всего на . 14 р. 89 к. или 32,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> из общ. суммы.

В частн. торговле всего на . 28 р. 81 к. или 63,0<sup>0</sup>/<sub>0</sub> из общ. суммы,

то-есть на ничтожную сумму купил в госмагазинах, почти  $\frac{1}{3}$  в кооперативе и почти  $\frac{2}{3}$  у частных торговцев.

В отношении обслуживания потребительских нужд в части питания здесь кооперативная и частная торговля как бы конкурируют друг с другом: в кооперативе покупки продуктов питания дают 45<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, в частной—55<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, т. е. с перевесом в пользу частного торговца. Такая же конкуренция видна по отдельным главнейшим продуктам питания:

Мука. Крупа. Мясо. Чай, кофе. Сахар. Соль.

Куплено в коопер. . 53,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> 54,0<sup>0</sup>/<sub>0</sub> 53,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> 53,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> 62,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> 54,8%

„ у частн. тор. 46,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> 46,0<sup>0</sup>/<sub>0</sub> 46,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> 46,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> 38,0<sup>0</sup>/<sub>0</sub> 45,2%

Но в предоставлении потребителю таких продуктов, как рыба, молоко и молочные продукты, яйца, овощи, частный продавец остается «вне конкуренции», давая от 70 до 100<sup>0</sup>/<sub>0</sub> их, благодаря чему и в общей сумме на продукты питания остается перевес на его стороне. Гос-торговля в этой части «в конкуренции» не участвует, за исключением одного случая доставления мяса (и то, повидимому, случайно—не госторговля, а единично имевшая место закупка через госучреждение для своих служащих).

В части непродуктовой в Хабаровске господствует уже несомненно частный торговец. Он отнимает у рабочего 75<sup>0</sup>/<sub>0</sub> или  $\frac{3}{4}$  всей суммы на покупки этого рода, оставляя  $\frac{1}{4}$  госторговле и кооперации вместе, —первой 10, а второй—15<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

В отношении некоторых предметов (главнейших) широкого потребления дело здесь обстоит так.

Приобретено за месяц в среднем из каждого рубля на (в коп.):

	Ткани.	Топливо.	Обувь.	Табак.	Спиртн. напиток.	Прочие предм.
В госторговле . .	—	35,0	—	—	100	—
В кооперативе . .	39,0	—	0,2	37,8	—	—
У частн. торг. . .	61,0	65,0	99,8	62,2	—	100
ИТОГО . .	100	100	100	100	100	100

Как видим из цифр, потребитель и здесь находился в большей части в цепких руках частного торговца, но еще раз оговариваемся, что, может быть, к данному моменту, с приездом в Хабаровск областного центра, обстановка резко изменилась с усилением кредитования кооперации и реорганизацией городского кооператива в ЦРК. Фактические наблюдения также говорят за оживление кооперативной торговли в Хабаровске и более широкий охват потребительских нужд населения—расширения ассортимента товаров.

### Общие выводы о Приморской губернии.

В нашем обзоре мы более подробно останавливаемся на выяснении обстановки с интересующей нас точки зрения по отдельным обследованным пунктам Дальнего Востока, что имеет безусловно больший интерес и большее практическое значение. Обзор же в целом губернии менее интересен, так как местные особенности, имеющиеся по отдельным пунктам, здесь сглаживаются. Но и общая характеристика губернии в данном отношении не лишена некоторого интереса, так как в дальнейшем изложении возможно сравнение отдельных губерний между собою.

В общем, по Приморской губернии значение отдельных категорий торговли для бюджета рабочего характеризуется следующими цифрами. (Здесь включены в вывод цифры по всем обследованным пунктам губернии: 1) гор. Владивосток, 2) Зыбунные и Угловские копи, 3) Сучанские копи,\* 4) Никольск-Уссурийск и 5) гор. Хабаровск. т. е. материалы по 118 обследованным бюджетам).

В среднем в месяц на 1 бюджет:

ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ	Израсходовано в рублях и копейках.					Из каждого потроч. руб. отдано коп.		
	В госмага- зинах	В коопера- тивах	В частной торговле	ВСЕГО:		В госмага- зинах	В коопера- тивах	В частной торговле
				Руб. и коп.	% к итогу			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Мука разная . . . . .	0,91	3,23	1,16	5,30	16,6	17,2	60,9	21,9
Хлеб разный . . . . .	—	0,77	3,54	4,31	13,5	—	17,8	82,2
Рис и крупа разная . . . . .	0,02	0,44	0,61	1,07	3,4	1,9	41,1	57,0
Прочие мучн. прод. . . . .	0,01	0,10	0,14	0,25	0,8	4,0	40,0	56,0
Горох, бобы . . . . .	—	0,20	0,18	0,38	1,2	—	52,7	47,3
О р о щ и . . . . .	—	0,22	1,27	1,49	4,7	—	14,7	85,3
М я с о . . . . .	—	1,52	2,51	4,03	12,7	—	37,7	62,3
Р ы б а . . . . .	—	0,41	0,93	1,34	4,2	—	30,6	69,4
Масло скотс. . . . .	0,03	0,36	0,18	0,57	1,8	5,3	63,1	31,6
Прочие молоч. прод. . . . .	—	0,13	2,03	2,16	6,8	—	6,0	94,0
Масло раст. . . . .	0,01	0,20	0,35	0,66	2,1	1,5	45,5	53,0
С а л о . . . . .	0,02	0,78	0,55	1,35	4,2	1,5	57,8	40,7
Чай, кофе, какао . . . . .	0,06	0,54	0,33	0,93	2,9	6,5	68,0	35,0
Я и ц а . . . . .	—	0,08	0,24	0,32	1,0	—	25,0	75,0
Сахар, монпансье . . . . .	0,22	1,66	0,59	2,47	7,8	9,0	67,0	24,0
С о л ь . . . . .	—	0,23	0,15	0,38	1,2	—	60,5	39,5
Проч. прод. питания	0,33	3,57	1,21	4,81	15,1	0,6	74,3	25,1
ИТОГО прод. пит. . . . .	1,31	14,54	15,97	31,82	100,0	4,1	45,7	50,2



Из всей суммы, расходуемой в месяц на питание (31 р. 82 к.), приморский работник расходует 1 р. 31 к. в государственной торговле или 4 коп. из каждого рубля; в кооперативах—14 р. 54 к. или с рубля, расходуемого на продукты питания—46 коп. и в частной торговле расходует 15 р. 97 коп. или 50 коп. из каждого рубля.

Государственная торговля для рабочего имеет в отношении продуктов питания в Приморской губернии ничтожное значение, давая чуть заметные в ней приобретения муки и сахара.

Кооператив и абсолютно и относительно имеет преимущественное значение по продуктам: мука, горох, масло скоромное, сало, чай, сахар, соль.

Частный торговец имеет преимущественное влияние в снабжении след. продуктами: печеный хлеб, овощи, рыба, молоко и молочные продукты, яйца, значительна его доля также в обслуживании потребителя продуктами: крупы, различные мучные продукты, мясо, масло растительное.

В отношении непродуктовой части потребления Приморье в целом характеризуется следующей таблицей:

В среднем в месяц на один бюджет:

Приобретения, кроме продуктов питания	Израсходовано в рублях и копейках					Из каждого потроч. руб. отдано коп.		
	В госмага- зинах	В коопера- тивах	В частной торговле	ВСЕГО:		В госмага- зинах	В коопера- тивах	В частной торговле
				Руб. и коп.	% к итогу			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Одежда, белье . . . . .	0,47	0,78	1,39	2,64	15,8	17,8	29,5	52,7
Т к а н и . . . . .	0,39	1,22	1,08	2,69	16,1	14,4	45,4	40,2
Хоз. вещи . . . . .	0,04	0,07	0,27	0,38	2,3	10,7	18,3	71,0
Топливо . . . . .	0,85	0,15	2,23	3,23	19,3	26,4	4,6	69,0
Освещение . . . . .	0,42	0,10	0,28	0,80	4,8	52,4	12,6	35,0
Предметы гигиены . . . . .	0,03	0,36	0,39	0,78	4,7	4,0	46,0	50,0
Спирт. напит. . . . .	0,22	0,01	0,14	0,37	2,2	59,8	2,7	38,0
Табак. папир. спички . . . . .	—	0,22	0,50	0,72	4,3	—	30,5	69,5

Приобретения, кроме продуктов питания	Израсходовано в рублях и копейках					Из каждого потрач. руб. отдано коп.		
	В госмага- зинах	В коопера- тивах	В частной торговле	ВСЕГО:		В госмага- зинах	В коопера- тивах	В частной торговле
				Руб. и коп	% к итогу			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Книги, письм. принад.	0,10	0,06	0,29	0,45	2,7	22,2	13,3	64,5
О б у в ь . . . . .	0,12	1,06	2,21	3,39	20,3	3,6	31,5	64,9
Прочие приобретения	0,04	0,31	0,90	1,25	7,5	3,2	24,8	72,0
ИТОГО приоб- ретен., кроме прод. питан.	2,68	4,34	9,68	16,70	100,0	16,1	26,0	57,9

т. е. рабочим из суммы 16 р. 70 коп. в месяц на эти виды товаров расходуется в госторговле 2 р. 68 коп. или 16,1 проц.; в кооперативе — 4 р. 34 к. или 26,0 проц. и в частной торговле 9 р. 63 коп. или 57,9 проц. Кооперация в отношении обслуживания потребительских нужд в этой, непродуктовой части имеет меньшее значение, нежели в продуктовой, уступая свое влияние: госторговле 12 проц. и частному торговцу 7 проц.

В отношении всех покупок в целом Приморье дает следующую картину:

Израсходовано в бюджетный месяц в рублях и копейках				Или из каждого истраченн. рубля куплено: (в копейках)		
В С Е Г О	В гос- торговле	В коопе- ративах	В частн. лавке	В гос- торговле	В коопе- ративах	В частн. лавке
48 р. 52 к	3 р. 99 к.	18 р. 88 к.	25 р. 65 к.	8	39	53

## II. АМУРСКАЯ ГУБЕРНИЯ.

Амурская губерния в отношении интересующего нас вопроса представлена 87 бюджетами из всех 142 бюджетов, кои удалось собрать в целом по губернии. Между отдельными населенными пунктами губернии обследованные распределяются и в основных чертах характеризуются так:

НАСЕЛЕННЫЕ ПУНКТЫ.	Всего обследо- вано бюд- жетов.	Из них в данную раз- работку вошло.	Средняя об- щая сумма бюджета.	В том числе израсх. на все покупки в месяц.
Гор. Благовещенск . .	104	54	48 р. 52 к.	34 р. 67 к.
Ст. ж. д. Бочкарево . .	12	11	71 „ 20 „	53 „ 12 „
„ „ „ Облучье . . .	14	13	47 „ 81 „	40 „ 05 „
Кивдинские каменно- угольн. копи . . .	12	9	32 „ 27 „	27 „ 77 „
ИТОГО по Ам. губ.	142	87	49 р. 09 к.	36 р. 65 к.

По интересующему нас вопросу, таким образом, губерния представлена достаточно полно и в частности г. Благовещенск дает 54 бюджета.

Обратимся к рассмотрению значения различных категорий торговли в бюджете рабочего по отдельным населенным пунктам губернии.

### 5. Город Благовещенск.

Как указано выше, по Благовещенску мы имеем в интересующем нас отношении 54 обследованных рабочих хозяйства (бюджета).

По данным этих 54 бюджетов, приобретения продуктов питания в различных категориях торговли представляются в следующем виде:



ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ.	Израсходовано в рублях и копейках.					Из каждого потрач. руб. отдѣльно копеек.		
	В госмага- зинах.	В коопера- тивах.	В частной торговле.	ВСЕГО.		В госмага- зинах.	В коопера- тивах.	В частной торговле.
				Руб. и коп.	% к итогу			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Мука разная . . . . .	—	0,39	7,98	8,32	34,6	—	4,7	95,3
Хлеб разный . . . . .	—	0,04	1,78	1,82	7,6	—	2,2	97,8
Рис и крупа разная . . . . .	0,01	0,05	0,34	0,40	1,7	2,5	12,5	85,0
Прочие мучн. продукты . . . . .	—	—	0,09	0,09	0,4	—	—	100,0
Горох, бобы . . . . .	—	0,01	0,33	0,34	1,4	—	3,0	97,0
Овощи . . . . .	—	—	1,07	1,07	4,5	—	—	100,0
Мясо . . . . .	0,01	0,38	3,80	4,19	17,4	0,3	9,1	90,6
Рыба . . . . .	0,02	0,12	0,95	1,09	4,5	1,8	10,0	87,2
Масло скотское . . . . .	—	0,01	0,24	0,25	1,0	—	4,0	96,0
Прочие молочные про- дукты . . . . .	—	—	1,41	1,41	5,9	—	—	100,0
Масло растит. . . . .	0,03	0,05	0,87	0,95	4,0	3,1	5,3	91,6
Сало . . . . .	—	—	0,23	0,23	0,9	—	—	100,0
Чай, кофе, какао . . . . .	0,03	0,07	0,45	0,55	2,3	5,5	12,7	81,8
Яйца . . . . .	—	—	0,29	0,29	1,2	—	—	100,0
Сахар, монпансье . . . . .	—	0,27	0,66	0,93	3,8	—	29,0	71,0
Соль . . . . .	0,01	0,04	0,21	0,26	1,1	3,8	15,4	80,8
Проч. прод. питания . . . . .	0,04	0,67	1,15	1,86	7,7	2,8	86,0	61,2
ИТОГО . . . . .	0,15	2,10	21,80	24,05	100,0	0,6	8,4	91,0

Цифры говорят о безотрадном положении кооперативной торговли по г. Благовещенску. Из всей суммы, расходуемой на продукты питания — 24 р. 05 коп., только 2 р. 10 к. реализуется рабочими в кооперативе или только 8,4 проц. В госторговле в месяц рабочим покупается пищевых продуктов на 15 коп. или только 0,6 проц. (почти полпроцента) и все остальное 91 проц. или на 21 р. 80 к. покупается у частного торговца.

Благовещенск является единственным пунктом из всех обследованных на Дальнем Востоке, где таково влияние частного торговца, конечно, за счет слабости кооператива.

Может быть, цифры случайны? Случайно попали в обследование объекты, которые в силу тех или иных соображений не покупали в кооперативе?

Но разнообразный профессиональный состав обследованных не допускает такой мысли. Вот кто наши обследованные по их профессиональному составу, бюджеты коих вошли в нашу разработку по городу Благовещенску:

кожевников . . . . .	5	связников . . . . .	3
металлистов . . . . .	5	медикосантруд . . . . .	3
печатников . . . . .	5	рабпрос . . . . .	1
пищевиков . . . . .	9	совработников . . . . .	6
строителей . . . . .	2	раб. комхоза . . . . .	1
химиков (спич. ф.) . . . . .	8		
водников . . . . .	6		
		<b>В с е г о .</b>	<b>54</b>

Наконец, фактические наблюдения подтверждают цифровые выводы «У нас,—говорят благовещенцы так:—за наличные на рынке и в лавочках, а в кредит в «Труженике» (кооперативе), а так как кредита предоставляют мало, мало и покупаем в кооперативе».

Может быть, лучше обстоит дело с непродуктовой частью приобретений?

Вот цифры:

ПРИОБРЕТЕНИЯ, КРОМЕ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ.	Израсходовано в рублях и копейках.					Из каждого потрач. руб. отдано копеек		
	В госмага- зинах.	В коопера- тивах.	В частной торговле.	ВСЕГО.		В госмага- зинах.	В коопера- тивах.	В частной торговле.
				Руб. и коп.	% к итогу			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Одежда, белье . . . . .	0,01	0,17	0,90	1 08	10,8	1,0	15,7	83,3
Ткани . . . . .	1,01	0,38	1,06	2,45	22,5	41,2	15,5	43,3
Хоз. вещи . . . . .	—	0,13	0,29	0,42	4,0	—	31,0	69,0
Топливо . . . . .	—	—	0,86	0,86	8,1	—	—	100,0
Освещение . . . . .	0,49	—	0,28	0,77	7,2	63,7	—	36,3
Предметы гигиены . . . . .	—	0,09	0,51	0,60	5,7	—	14,8	85,2
Спиртные напитки . . . . .	0,26	—	0,03	0,29	2,7	89,5	—	10,5
Табак, папир., спички . . . . .	0,06	0,05	0,62	0,73	6,8	8,2	6,8	85,0
Книги, письменные принадлежности . . . . .	—	0,06	0,43	0,49	4,6	—	12,3	87,7
Обувь . . . . .	—	0,12	0,86	0,98	9,2	—	12,3	87,7
Проч. приобр. . . . .	—	—	1,95	1,95	18,4	—	—	100,0
ИТОГО, кроме прод. питания . . . . .	1,83	1,00	7,79	10,62	100,0	17,2	9,4	73,4

Лучше, но мало: из 10 р. 62 к., расходуемых в месяц на непродуктовую часть потребления, рабочий отдает 1 р. или менее 1<sup>10</sup>/<sub>10</sub> (9,6 проц.) в кооператив; в частных лавках реализуется 7 р. 79 коп. или 73,4 проц. и в государственные организации отдается 1 р. 83 к. или 17,2 проц. (последнее в большей части за счет освещения—городская электро-станция и спиртных напитков).

Таким образом, в части главнейших предметов потребления и, при том, имеющих наибольший удельный вес в бюджете, каковыми являются: мука (и хлеб), мясо, рыба, молоко и молочные продукты, масло, сахар, одежда, ткани, обувь и топливо, рабочий-благовещенец снабжается на 8-9 десятых частным торговцем.

Общие выводы для всех приобретений неутешительны.

Всёго благовещенский рабочий в среднем в месяц покупает на 34 руб. 67 коп. Из них:

В госторговле на . . . 1 р. 98 к. или на 5,8%  
 „ кооперативах . . . 3 р. 10 к. или на 8,9%  
 „ частной торговле . 29 р. 59 к. или на 85,3%

Конечно, объективных условий, которые бы ставили благовещенский кооператив, по сравнению с другими городами ДВ, в худшее положение, нет. Явление, столь ярко обрисованное выше в цифрах, просто нужно приписать малой активности местных руководителей в деле кооперативного хозяйствования.

6. Станция железной дороги *Бочкарево и Облучье* в нашем обследовании представлены исключительно железно-дорожниками и, в силу их особого положения в кооперативном отношении, о них речь ниже.

## 7. Кивдинские каменно-угольные копи.

Кивдинские копи, как пункт, населенный только рабочими и служащими предприятия, находится в исключительном положении с точки зрения рассматриваемого нами вопроса. Прежде всего, государственной торговли здесь нет, а судя по продуктовой части предметов потребления, и частная также имеет весьма малое значение в этой части, скорее некоторые продукты покупаются или обмениваются непосредственно у крестьян (мука, овощи, молоко, яйца).

Все покупки рабочих-кивдинцев распределяются так:

В среднем в месяц на один бюджет куплено:

		В том числе:			
		Всего	В гостор-	В коопе-	В частн.
		на сумму	говле.	ративе.	торговле.
Продукты питания	в руб. и к.	19—71	—	13—98	5—73
	в процентах	100	—	70,9	29,1
Прочее, кроме продукт: пит.	в руб. и к.	8—06	0,69	5,89	1,48
	в процентах	100	8,6	73,1	18,3
В с е	в руб. и к.	27,77	0,69	19,87	7,21
	в процентах	100	2,5	71,5	26,0



Здесь приобретения в госторговле на 69 коп. или 2,5 проц. нужно понимать условно — в эту графу отнесена покупка спиртных напитков (что по существу и правильно, в силу винной монополии на ДВ). В частной торговле (вернее, непосредственно у крестьян, куплено и обменено) на 7 р. 21 коп. или 26 проц. Остальные приобретения в сумме 19 р. 87 коп. или 71,5 проц. всей суммы покупок падают на кооператив. Увеличению статьи приобретений в кооперативе способству т еще и то обстоятельство, что в силу финансовых затруднений управление копиями вместо выдачи заработной платы деньгами в большинстве (по крайней мере для марта) расплачивалось с рабочими и служащими ордерами на кооператив.

### Общие выводы.

В целом Амурская губерния по четырем обследованным пунктам и 87 бюджетам, включая сюда и две станции ж. д., в отношении значения различных категорий торговли для рабочих и служащих коротко характеризуется следующими цифрами:

ПРЕДМЕТЫ ПОТРЕБЛЕНИЯ.	Израсходовано в рублях и копейках.					Из каждого потр. руб. отдано коп.		
	В госмага- зинах.	В коопера- тивах.	В частной торговле.	В с е г о		В госмага- зинах.	В коопера- тивах.	В частной торговле.
				Руб. и коп.	% к итогу.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Продукты питания	0,08	5,41	19,14	24,63	62,2	0,4	22,2	77,4
Прочие приобретения	2,05	2,11	7,88	12,02	37,8	16,9	17,6	65,5
И т о г о . .	2,13	7,52	27,00	36,65	100,0	5,8	20,5	73,7

В выводах в целом по Амурской губернии, в цифрах мы наблюдаем некоторое смягчение того впечатления, которое дали цифры по г. Благовещенску, благодаря включению сюда, кроме Благовещенска, еще 33 бюджетов, по коим выводы в отношении кооперативной торговли более благоприятны, нежели по этому первому.

### III. ЗАБАЙКАЛЬСКАЯ ГУБЕРНИЯ.

По Забайкальской губернии бюджетное обследование представлено 4-мя пунктами, и 116 бюджетами, кои распределяются так:

	Число всех обследо- ван. бюд- жетов.	Из них вошло в данную разработку	Средняя общая сумма бюд- жета.	Средн. рас- ход из бюд- жета на приобрет.
Гор. Чита . . . . .	89	75	67 р. 24 к.	42 р. 54 к.
Петровский Завод . .	13	9	45 р. 16 к.	36 р. 22 к.
Сретенск . . . . .	2	2	62 р. 03 к.	45 р. 72 к.
Черновские каменно- угольн. копи . . . .	12	7	33 р. 16 к.	29 р. 77 к.
Итого . . . . .	116	93	61 р. 15 к.	41 р. 07 к.

(Обследование, проведенное Забайкальской губсекцией статистики труда на Чит. ж. д., на территории Амурской губ. по станциям «Ерофей Павлович», «Магдагачи» (всего 19 бюджетов) - будут рассмотрены нами в главе о железнодорожниках).

По Забайкальской губернии наиболее тщательно произведено обследование: из 116 бюджетов вошло в настоящую разработку 93 или 80 проц. и обследованные пункты относительно достаточно представлены обследованными хозяйствами.

#### 8. Город Чита.

По городу Чите в нашу разработку вошло 75 бюджетных записей. Такое количество обследованных является гарантией от возможности случайных выводов.

По этим 75 бюджетным записям значение отдельных категорий торговли для рабочего и служащего гор. Читы представляется в следующем виде.

В среднем на одно хозяйство:

ПРОДУКТЫ ПИТА- НИЯ.	Израсходовано в руб и коп.					Из каждого потр. руб. отдано коп.		
	В госмага- зинах.	В коопе- ративах.	В частной торговле.	ВСЕГО:		В госмага- зинах.	В коопе- ративах.	В частной торговле.
				Руб. и коп.	% к итого.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Мука разная . . . . .	—	5,01	0,56	5,57	21,4	—	90,0	10,0
Хлеб разный . . . . .	—	0,08	1,54	1,62	6,2	—	5,0	95,0
Рис и крупа разная .	—	0,27	0,18	0,45	1,7	—	60,0	40,0
Проч. мучные продукты	—	0,09	0,23	0,32	1,2	—	28,0	72,0
Горох, бобы . . . . .	—	—	0,01	0,01	0,0	—	—	100,0
Овощи . . . . .	—	0,02	0,88	0,90	3,5	—	2,2	97,8
Мясо . . . . .	0,05	1,74	2,68	4,47	17,2	1,0	39,0	60,0
Рыба . . . . .	—	0,48	0,81	1,29	5,0	—	37,2	62,8
Масло скот. . . . .	—	0,57	0,39	0,96	3,7	—	59,2	40,8
Проч молоч. продукты	0,09	0,07	2,42	2,58	9,9	3,4	2,6	94,0
Масло раст. . . . .	—	0,21	0,31	0,52	2,0	—	40,0	60,0
Сало . . . . .	—	0,15	0,35	0,50	1,9	—	30,0	70,0
Чай, кофе, какао . .	—	0,62	0,43	1,05	4,0	—	59,0	41,0
Яйца . . . . .	—	0,02	0,41	0,43	1,6	—	4,7	95,3
Сахар, монп. . . . .	—	1,66	0,71	2,37	9,1	—	70,0	30,0
Соль . . . . .	—	0,15	0,09	0,24	0,9	—	62,3	37,7
Проч. продук. питания	0,01	1,69	1,08	2,78	10,7	0,3	60,8	38,9
ИТОГО . . . . .	0,15	12,83	13,08	26,06	100,0	0,6	49,2	50,2

В части продуктов питания в гор. Чите кооперативная и частная торговля как-бы конкурируют друг с другом. Конкуренция с незначительным перевесом в пользу частной торговли: в кооперативе рабочий реализует 49 проц., в частной 50 проц. (12 р. 83 к. и 13 р. 08 к.). Госторговля в этой части почти не имеет значения (0,6 проц. общей суммы расхода на продукты). Характерно для Читы, что мукой, которая дает наибольший (21) процент всего расхода на питание, на 90 проц. снабжает рабочее население кооператив. В остальных продуктах кооператив снабжает на 50 проц рабочих, а по некоторым продуктам, как мясо, хлеб печеный, овощи, рыба, молоко, масло и сало, яйца значительно уступает частному торговцу свое влияние на рынке.

Непродуктовая часть предметов потребления по Чите дает несколько иное распределение значения отдельных категорий торговли.

В среднем в месяц на один бюджет:

ПРИБРЕТЕНИЯ, КРОМЕ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ.	Израсходовано в руб. и коп.					Из каждого потр. руб. отдано коп.		
	В госмага- зинах.	В коопе- тивах.	В частной торговле.	ВСЕГО:		В госмага- зинах.	В коопе- ративах.	В частной торговле.
				Руб. и коп.	% к итогоу.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Одежда, белье . . . .	0,10	0,60	1,07	1,77	10,8	5,7	33,8	60,5
Ткани . . . . .	1,58	2,33	0,85	4,76	28,8	33,2	49,0	17,8
Хоз. вещи . . . . .	0,02	0,06	0,79	0,87	5,3	2,3	6,9	90,8
Топливо . . . . .	0,40	0,16	1,81	2,37	14,4	16,9	6,8	76,3
Освещение . . . . .	0,40	0,28	0,43	1,11	6,7	36,0	25,2	38,8
Предметы гигиены .	0,02	0,49	0,24	0,75	4,6	2,7	65,3	32,0
Спиртные напитки . .	0,58	—	0,11	0,69	4,2	84,1	—	15,9
Табак, папир. спички.	—	0,68	1,06	1,74	10,6	—	39,1	60,9



ПРИОБРЕТЕНИЯ, КРОМЕ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ.	Израсходовано в руб и коп					Из каждого потр. руб. отдано коп.		
	В госмага- зинах.	В коопе- ративах.	В частной торговле.	ВСЕГО:		В госмага- зинах.	В коопе- ративах.	В частной торговле.
				Руб. и коп.	% к итому			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Книги, письмен. при- надлежн. . . . .	0,04	0,05	0,16	0,25	1,5	16,0	20,0	64,0
Обувь . . . . .	0,01	0,32	1,29	1,62	9,8	0,6	19,8	79,6
Проч. приобретения .	0,02	0,03	0,50	0,55	3,3	3,6	5,5	90,9
<b>ИТОГО приоб- ретений, кроме прод. пит. .</b>	<b>3,17</b>	<b>5,00</b>	<b>8,31</b>	<b>16,48</b>	<b>100,0</b>	<b>19,2</b>	<b>30,3</b>	<b>50,5</b>

Здесь по сравнению с продуктовой частью мы видим изменение цифры по кооперативной торговле: относительное уменьшение ее в пользу госторговли. Значение же частной торговли не меняется (52,2 проц. для продуктовой части, 50,5 проц для непродуктовой).

В общем цифры по городу Чите для кооперативов и госторговли весьма благоприятны, что свидетельствует о значительном ослаблении влияния на рынке частной торговли. В целом для всех предметов потребления соотношение значения отдельных категорий торговли по гор. Чите выражается следующими цифрами.

В среднем в месяц на один бюджет приобретено всего:

	В госторт.	В кооперат	В частной торг.	ВСЕГО.
В руб. и коп. . . . .	3—32	17—87	21—39	42—54
В %-ах. . . . .	7,8	42,0	50,2	100

### 9. Город Петровский Завод.

По гор. Петровский Завод, Забайкальской губернии, у нас имеется 9 бюджетов. По этим 9-ти бюджетным записям развитие кооперативной торговли рисуется в столь же удовлетворительном состоянии, как и по гор. Чите.

В среднем на один бюджет израсходовано в месяц.

Предметы потребления.	Всего руб. и коп.	В том числе:					
		В ГОСТОРГ.		В КООПЕРАТ.		В ЧАСТН. ТОРГ.	
		В РУБ. КОП.	%/о	В РУБ. КОП.	%/о	В РУБ. КОП.	%/о
Продукты пит. . .	16,67	—	—	8,77	52,6	7,90	47,4
Проч. продукты .	19,55	1,42	7,3	6,20	31,7	11,93	61,0
Итого . .	36,22	1,42	3,9	14,97	41,4	19,83	54,7

Иными словами, рабочий из каждого рубля, истраченного им на различного рода покупки в месяц, расходует: в госторговле только 4 коп. (3,9), из коих ни копейки не приходится на продукты питания, т. е. в госторговле продуктов питания он не покупает, а эти почти 4 коп. из рубля падают на мануфактуру и спиртные напитки; в кооперативе из каждого рубля он покупает на 41½ коп. Из продуктов преимущественное значение (до 90°/о) имеет кооперативная торговля в отношении снабжения чаем и сахаром, в остальных продуктах питания значение кооператива и частной торговли почти одинаково с незначительным колебанием по отдельным продуктам в пользу той или другой. Частная торговля по главнейшим предметам непродуктовой части уступает кооперативной и лишь по графе «прочие приобретения» при высокой абсолютной цифре дает значительный перевес, чем достигается и общая высота этой части приобретений (61°/о) в частной торговле.

В отношении Петровского Завода, когда речь идет о кооперативе, подразумевается «Горный кооператив», имеющий здесь свое отделение и наши обследованные в большинстве горнорабочие (в профсоюз коих входят рабочие Петровского чугунно-литейного завода): из 9-ти бюджетов приходится на горно-рабочих 6, работников просвещения 2 и совработников 1.

## 10. Черновские каменно-угольные копи (Заб. губ.).

Общая обстановка в отношении рассматриваемого нами вопроса на Черновских копиях аналогична обстановке, которая нами рассмотрена выше, на Сучане и Зыбуне, на Кивдинских копиях: это пункт с исключительно пролетарским населением—рабочими и служащими копей, вполне организованным вокруг своего кооператива, допускающим лишь в некоторых частях снабжения частного торгаша.

Цифры по Черновским копиям, благодаря такой обстановке, не менее благоприятны в отношении кооперативной торговли, чем и по другим таким же пунктам:

В среднем в месяц на один бюджет израсходовано:

Предметы потребления.	Всего руб. и коп.	В т о м ч и с л е:					
		В ГОСТОРГ.		В КООПЕРАТ.		В ЧАСТН. ТОРГ.	
		В РУБ. КОП.	0'0'0	В РУБ. КОП.	0'0'0	В РУБ. КОП.	0'0'0
Продукты пит. . .	24,63	—	—	20,96	85,0	3,67	15,0
Проч. предметы	5,34	0,18	3,4	3,60	67,4	1,56	29,2
Итого . .	29,97	0,18	0,7	24,56	81,9	5,23	17,4

Частная торговля здесь сведена к минимуму, ее влияние почти совершенно нейтрализовано и в особенности в части снабжения продуктами питания (только 15<sup>0/0</sup>). В этой части она имеет значение в тех уязвимых местах кооперативной торговли, кои мы имеем повсеместно: овощи, рыба (свежая), молоко, яйца. И только. Характер продуктов указывает даже, может быть, на отсутствие частной торговли (организованной), а скорее, приобретения эти делаются непосредственно у производителя, занимающегося рыбной ловлей и сельским хозяйством. Госторговли, как таковой, на копиях нет, и 18 коп. в среднем на бюджет отнесены условия к госторговле, расходуемые на спиртные напитки.

### Забайкальская губ. в целом.

Следуя принятому выше принципу—даем цифровую характеристику в целом по губернии в отношении значения различных категорий торговли в бюджете рабочего и служащего.

В среднем в месяц по губернии на один бюджет:

ПРОДУКТЫ ПИ- ТАНИЯ.	Израсходовано в рублях и копейках.					Из кажд. потроч. руб. отдано коп.		
	В госмага- зинах.	В коопера- тивах.	В частной торговле.	Всего		В госмага- зинах.	В коопера- тивах.	В частной торговле.
				Рубли и копейки	% к ит- го			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Мука разная . . . . .	—	6,03	0,61	6,64	27,6	—	90,8	9,2
Хлеб разный . . . . .	—	0,06	1,04	1,10	4,6	—	5,5	94,5
Рис и крупа разная	—	0,29	0,13	0,42	1,7	—	69,0	31,0
Проч. мучн. продукты	—	0,08	0,18	0,26	1,1	—	30,7	69,3
Горох, бобы . . . . .	—	0,01	—	0,01	—	—	100,0	—
О в о щ и . . . . .	—	0,09	0,85	0,94	3,9	—	7,5	92,5
М я с о . . . . .	0,03	1,78	2,13	3,94	16,4	0,8	45,2	55,0
Р ы б а . . . . .	—	0,52	0,67	1,19	5,0	—	43,7	56,3
Масло скот. . . . .	0,01	0,42	0,31	0,74	3,1	4,0	54,5	41,5
Проч. молочн. прод. .	0,06	0,10	1,93	2,09	8,7	2,7	4,8	92,5
Масло раст. . . . .	—	0,35	0,23	0,58	2,4	—	60,3	39,7
С а л о . . . . .	—	0,12	0,24	0,36	1,5	—	33,3	66,7
Чай, кофе, какао . .	—	0,74	0,32	1,06	4,4	—	70,0	30,0
Я й ц а . . . . .	—	0,01	0,28	0,29	1,2	—	3,4	96,6
С а х а р . . . . .	—	1,48	0,50	1,98	8,2	—	74,7	25,3
С о л ь . . . . .	0,01	0,20	0,09	0,30	1,2	6,4	64,6	29,0
Проч. прод. питания	0,01	1,34	0,80	2,15	90,0	0,5	62,5	37,0
ИТОГО: . . . . .	0,12	13,62	10,31	24,05	100,0	0,5	56,6	42,9

Здесь конечные выводы о значении различных категорий торговли не расходятся от характеристики этого момента по губернскому городу (Чите), по коему абсолютное превосходство количества бюджетов влияет и на общие цифры по губернии. Точно такое же положение и в отношении непродуктовой части покупок рабочего в целом по губернии.

В среднем в месяц на один бюджет:

ПРИОБРЕТЕНИЯ, КРОМЕ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ.	Израсходовано в рублях и копейках.					Из каждого потратч. руб. отдано копеек.		
	В госмага- зинах.	В коопера- тивах.	В частной торговле.	ВСЕГО.		В госмага- зинах.	В коопера- тивах.	В частной торговле.
				Руб. и коп.	% к итогу			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Одежда, белье . . . .	0,11	0,66	1,00	1,77	10,4	6,2	37,3	56,5
Ткани . . . . .	1,68	2,17	0,62	4,47	26,2	37,6	48,6	13,8
Хоз. вещи . . . . .	0,01	0,14	0,55	0,70	4,1	1,4	20,0	78,6
Топливо . . . . .	0,54	0,16	1,52	2,22	13,1	24,3	7,2	68,5
Освещение . . . . .	0,32	0,24	0,29	0,85	5,0	37,6	28,2	34,2
Предмсты гигиены .	0,02	0,54	0,19	0,75	4,4	2,3	63,5	34,2
Спиртные напитки .	0,62	—	0,07	0,69	4,1	89,8	—	10,2
Табак, папир., спички	—	0,77	0,72	1,49	8,8	—	49,3	50,7
Книги, письменные принадлежности .	0,02	0,10	0,14	0,26	1,5	7,7	38,5	53,8
Обувь . . . . .	—	0,37	1,56	1,93	11,4	—	19,2	80,8
Проч. приобр. . . .	0,01	0,24	1,64	1,89	11,1	0,5	12,7	86,8
ИТОГО приобретен., кроме прод. питания	3,33	5,39	8,30	17,02	100,0	19,6	31,7	48,7



Для той же и другой части приобретений (продуктовой и непродуктовой) цифры будут таковы:

В среднем на один бюджет израсходовано:

В госторг.	В кооперат	В част. тор.	ВСЕГО.
Р. К. ‰	Р. К. ‰	Р. К. ‰	Р. К. ‰
3-45 8,4	19-01 46,3	18-61 45,3	41-07 100,0

т. е. частная торговля в целом по губернии уступает большее влияние кооперативной и государственной, взятым вместе (45 проц. против 55 проц.) и это для губернии, по сравнению с другими районами нужно признать крупным завоеванием. А из отдельных предметов широкого потребления и при том крупного значения в бюджете рабочего мы имеем даже снабжение от кооперативов абсолютно превосходящее частную торговлю: мука—90,8 проц., крупы—69,0 проц., горох—100 проц., масло—54,5 проц. и 60,3 проц., чай—70 проц., сахар—74 проц., соль—64,6 проц.

Выводы в целом по губернии включают данные и по обследованию бюджетов железнодорожников. Но как увидим ниже, а отчасти уже и видно было из приведенных цифр, они не влияют резко на изменения соотношений по всем пунктам и отдельным товарам.

#### IV. БУРЯТО-МОНГОЛЬСКАЯ РЕСПУБЛИКА.

Бурято-Монгольская Республика в бюджетном обследовании представлена лишь одним пунктом—городом Верхнеудинском, по которому собрано всего лишь 64 бюджета, а в нашу разработку—по выявлению роли кооператива в бюджете работника вошло 43 бюджета. Таким образом, Б.-Монгольская Республика в целом в нашем обследовании характеризуется цифрами по городу В-Удинску.

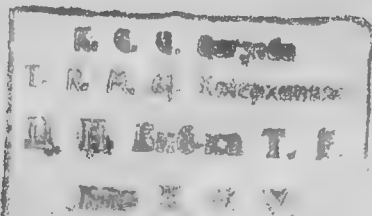
Рассмотрим отдельные моменты, следуя вышепринятому порядку, т. е. отдельно по продуктовой и непродуктовой части.

Первая характеризуется следующими данными.

В среднем в месяц на один бюджет:

ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ.	Израсходовано в рублях и копейках.					Из кажд. потрач. руб. отдано коп.		
	В госмага- зинах.	В коопера- тивах.	В частной торговле.	В с е г о		В госмага- зинах.	В коопера- тивах.	В частной торговле.
				Рубли и копейки	о/о к ит- гу.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Мука разная . . . .	0,28	1,74	4,01	6,03	22,4	4,6	28,9	66,5
Хлеб разный . . . .	—	0,02	0,96	0,98	3,6	—	2,1	97,9
Рис и крупа разная .	0,01	0,20	0,17	0,38	1,4	1,5	52,7	45,8
Прочие мучные про- дукты . . . . .	—	0,05	0,35	0,40	1,5	—	12,5	87,5
Горех, бобы . . . .	—	0,01	0,01	0,02	0,1	—	50,0	50,0
О в о щ и . . . . .	—	0,05	0,93	0,98	3,6	—	5,0	95,0
М я с о . . . . .	—	1,62	3,45	5,07	18,9	—	32,0	68,0
Р ы б а . . . . .	0,02	0,44	1,30	1,76	6,6	1,2	25,0	73,8
Масло скотское . . .	0,14	0,55	0,42	1,11	4,1	12,6	54,5	32,9
Прочие молочные про- дукты . . . . .	—	0,06	2,87	2,93	10,9	—	2,1	97,9
Масло раст. . . . .	0,03	0,26	0,31	0,60	2,2	5,0	43,4	51,6
С а л о . . . . .	—	0,07	0,24	0,31	1,2	—	22,6	77,4
Чай, кофе, какао . .	0,11	0,86	0,37	1,34	5,1	8,3	64,2	27,5
Я и ц а . . . . .	—	0,03	0,52	0,55	2,0	—	5,5	94,5
Сахар . . . . .	0,07	1,03	0,93	2,03	7,6	3,4	50,8	45,8
С о л ь . . . . .	0,01	0,13	0,08	0,22	0,8	4,5	59,1	36,4
Пр. продукты питан.	0,05	0,74	1,37	2,16	8,1	2,2	34,3	63,5
И т о г о . .	0,72	7,86	18,29	26,87	100,0	2,7	29,3	68,0

Работниками В-Удинска покупается продуктов питания менее одной трети в кооперативе и более двух третей (68 проц.) у частного торговца. Госторговля имеет довольно слабое значение (из каждого рубля расходуется в ней 2,7 коп.). Отсюда с ясностью вытекает значение кооператива и в отношении снабжения отдельными продуктами



питания: лишь только по крупе, маслу скотскому, чаю и соли кооператив имеет несколько преимущественное значение, во всем же основном он таковое уступает частному торговцу.

Не лучше обстоит дело и в отношении непродуктовой части.

В среднем на один бюджет в месяц:

ПРИБРЕТЕНИЯ, КРОМЕ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ.	Израсходовано в руб. и коп.					Из каждого потр. руб. отдано коп.		
	В госмага- зинах.	В коопе- тивах.	В частной торговле.	ВСЕГО:		В госмага- зинах.	В коопе- ративах.	В частной торговле.
				Руб. и коп.	% к итог.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Одежда, белье . . . . .	0,06	0,31	1,99	2,36	15,3	2,5	13,1	84,4
Ткани . . . . .	0,71	2,05	0,87	3,63	23,5	19,5	56,5	24,0
Хоз. вещи . . . . .	0,08	0,31	0,45	0,84	5,4	9,5	37,0	53,5
Топливо . . . . .	0,13	—	1,66	1,79	11,6	7,3	—	92,7
Освещение . . . . .	0,64	0,07	0,18	0,89	5,7	72,0	7,9	20,1
Предметы гигиены . . . . .	0,05	0,34	0,28	0,67	4,3	7,5	50,8	41,7
Спиртные напитки . . . . .	0,60	0,02	0,15	0,77	5,0	77,9	2,6	19,5
Табак, папир., спички.	0,05	0,58	0,86	1,49	9,6	3,4	38,9	57,7
Книги, письмен. при- надлежн. . . . .	0,21	0,08	0,06	0,35	2,3	60,0	23,0	17,0
Обувь . . . . .	0,15	0,19	2,20	2,54	16,4	5,9	7,5	86,6
Проч. приобретения . . . . .	—	0,07	0,07	0,14	0,9	—	50,0	50,0
ИТОГО . . . . .	2,68	4,02	8,77	15,47	100,0	17,4	25,9	56,7

Здесь, по сравнению с продуктами питания, влияние частной торговли понижается (68 проц. к 56,7 проц.), но не в пользу кооператива, а в пользу госторговли, которая здесь развита, может быть, значительнее чем во всех рассмотренных нами выше пунктах Д. В. («Бурторг»), которая в нашей таблице дает 17,5 проц. приобретений из всех покупок этой категории. Кооператив в этой части снижает свое значение по сравнению с продуктовой (25,9 проц. против 29,3 проц.). По отдельным предметам этой части он не имеет нигде преимущественного значения и таковое выражается цифрой от 2,6 проц. (спиртные напитки) до 58,8 проц. (предметы гигиены).

Общие цифры по всем приобретениям будут таковы.

В среднем в месяц по В-Удинску на один бюджет израсходовано.

В С Е Г О.	В т о м ч и с л е:					
	В госторговле.		В кооперат.		В частн. торг.	
	В р. к.	В %.	В р. к.	В %.	В р. к.	В %.
42,34	3—40	8,1	11—88	28,1	27—06	63,8

## V. ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЕ КООПЕРАТИВЫ.

Особые условия жизни и быта железнодорожников, снабжение всем жизненно-необходимым для них ставит в совершенно своеобразные условия. Эти же условия, может быть, способствовали развитию (ранее всех остальных) транспортных потребительных о-в и укрепили сеть кооперативных лавок во всех наиболее значительных пунктах скопления рабочих масс по линиям жел. дор. Наконец, личная материальная заинтересованность всех в целом рабочих и служащих железных дорог в своевременном и дешевом снабжении своих магазинов предметами потребления ставит в особо льготные условия всю транспортную кооперацию в целом.

Принимая во внимание эти моменты, теоретически можно допустить, что значение кооператива в бюджете транспортника исключительно велико.

Посмотрим, во что практически выливается это значение.

По двум железным дорогам Д.-Востока (Чит. и Уссур.) наше обследование представлено 9-ю наиболее населенными железнодорожными пунктами и 90 по ним бюджетами, вошедшими в данную разработку. Такое число пунктов и бюджетов уже с достаточной полнотой будет характеризовать интересующее нас явление и гарантирует от возможности случайных выводов.

Материал обследования распределяется по Д. В. и в общем характеризуется так:

Пункты жел. дорог, где проведено обследо- вание бюджета же- лезнодорожников.	Общее количество бюджетов.	Из них вошло в данную разраб.	Средняя общая величина бюджета (в руб. и коп.)	Средняя сумма приобрет. по бюдж. (в руб. и копейках).
В.-Удинск . . . . .	18	8	48—50	34—09
Чита (I-я и II-я) . . .	14	11	43—12	27—77
Ерофей Павлович . . .	12	19	53—11	37—39
Магдагачи . . . . .	14 *)			
Бочкарево . . . . .	12	11	71—20	58—12
Облучье . . . . .	14	13	47—81	40—05
Хабаровск . . . . .	14	7	52—13	42—02
Ник.-Уссурийск . . .	15	11	55—80	39—57
Владивосток . . . . .	15	10	50—69	46—23
ИТОГО . . .	128	90	51—59	40—27

(Исключительно высокая общая сумма бюджета вообще и в частности для Бочкарево объясняется проведенной кампанией в марте месяце, —(в момент обследования) выплаты задолженности зарплаты за прежние месяцы).

\*) 1 бюджет в том числе по ст. Ушумун.



В целом для всех обследованных по ДВ железнодорожников роль различных категорий торговли характеризуется следующими цифрами.

В среднем на один бюджет в месяц:

ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ.	Израсходовано в руб. и коп.					Из каждого потр. руб. отдано коп.		
	В госмага- зинах.	В коопе- ративах.	В частной торговле.	ВСЕГО:		В госмага- зинах.	В коопе- ративах.	В частной торговле.
				Руб. и коп.	% к итогоу.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Мука разная . . . . .	0,48	5,87	3,04	9,39	37,8	5,1	62,5	32,4
Хлеб разный . . . . .	—	0,29	0,66	0,95	3,8	—	30,5	69,5
Рис и крупа разная . . . . .	—	0,49	0,21	0,70	2,8	—	70,0	30,0
Проч. мучные продукты . . . . .	—	0,03	0,06	0,09	0,4	—	33,3	66,7
Горох, бобы . . . . .	—	0,04	0,07	0,11	0,4	—	36,4	63,6
Овощи . . . . .	—	0,18	1,28	1,46	5,9	—	12,4	87,6
Мясо . . . . .	—	0,71	2,77	3,48	14,0	—	20,4	79,6
Рыба . . . . .	—	0,55	0,63	1,18	4,7	—	46,5	53,5
Масло скот. . . . .	—	0,21	0,10	0,31	1,2	—	67,8	32,2
Проч. молоч. продукты . . . . .	—	0,07	1,55	1,62	6,5	—	4,3	95,7
Масло раст. . . . .	—	0,45	0,37	0,82	3,3	—	55,0	45,0
Сало . . . . .	—	0,53	0,28	0,81	3,3	—	65,5	34,5
Чай, кофе, какао . . . . .	—	0,54	0,23	0,77	3,1	—	70,2	29,8
Яйца . . . . .	—	0,03	0,21	0,24	1,0	—	12,5	87,5
Сахар . . . . .	—	1,14	0,40	1,54	6,2	—	74,0	26,0
Соль . . . . .	—	0,20	0,12	0,32	1,3	—	62,5	37,5
Проч. продук. питания . . . . .	0,02	0,42	0,63	1,07	4,3	1,9	39,2	58,9
ИТОГО . . . . .	0,50	11,67	12,69	24,86	100,0	2,0	47,0	51,0

Как видим из цифр, роль различных категорий торговли в бюджете железнодорожника ничем особенно не выделяется от общего положения, рассмотренного нами выше для различных пунктов: госторговля имеет ничтожное значение и в отношении продуктов питания представлена здесь лишь в незначительной доле мукой и в еще меньшей доле прочими продуктами питания (куда входят лакомства, пряности и мелкие продукты). В общем она дает 2 проц. покупок из всей суммы на продукты питания.

Кооператив в общем дает почти половину всех продуктов питания (47 проц.), имея абсолютное превосходство по наиболее важным продуктам: мука, крупа, масло, сало, чай, сахар и соль (от 55 до 74 проц.). Частный торговец, снабжая более, чем на половину продуктами питания (51 проц.), дает абсолютное превосходство в отношении (обычных в этом случае) продуктов: печеный хлеб и прочие мучные продукты, овощи, мясо, рыба, молоко, яйца (от 53½ проц.—рыба, до 96 пр.—молоко).

Но в этих общих выводах (в целом по ДВ) сглаживаются те особенности, которые имеются на местах и которые имеют самостоятельное значение. Поэтому остановимся на этом вопросе несколько подробнее.

По отдельным железнодорожным пунктам в среднем на один бюджет на продукты питания израсходовано:

ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЕ ПУНКТЫ ОБСЛЕДОВАНИЯ.	В руб. и коп.			Итого.	Тоже в ‰		
	В гос- торг.	В ко- операт.	В част. торг.		В гос- торг.	В ко- операт.	В част. торг.
В-Удинск . . . . .	0,15	10-17	13-50	23-82	0,6	42,7	56,7
Чита (1 и 2) . . . . .	—	9-94	8-76	18-70	—	53,9	46,1
Ерофей Павлов . . . . .	—	14-68	2-53	17-21	—	85-3	14-7
Магдагачи . . . . .	—	0-57	28-48	29-05	—	2,0	98,0
Бочкарево . . . . .	—	17-68	10-99	28-67	—	62,0	38,0
Облучье . . . . .	—	12-17	13-78	25-95	—	46-9	53,1
Хабаровск . . . . .	0-07	9-71	12-92	22-70	0,3	42,9	56,8
Ник.-Уссурийск . . . . .	4-35	15-09	17-51	36-95	3,8	51,2	45,0
Владивосток . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
По всем пунк. (в сред.)	0,50	11-67	12-69	24-86	2,0	47,0	51,0

Абсолютное большинство пунктов цифру приобретений продуктов питания в кооперативах (в процентах) имеют близкую к средней по ДВ, имея колебания от 43-х до 54 проц. Лишь три пункта несколько

выделяются от остальных: Облучье дает 62 проц. приобретений в кооперативе; Ерофей Павлович и Магдагачи более 85 проц., а Бочкарево-только 2 проц. По последнему такую цифру можно объяснить отсутствием там своей железнодорожной кооперативной лавки, а в расположенном при станции селе Александровском, как центре, густо населенного, кругом и богатого крестьянского района, хорошо организован базар, так, что даже кооперативные организации здесь ведут скупку продуктов крестьянского хозяйства. Здесь нет нужды за продуктами обращаться в кооператив.

В отношении непродуктовой части предметов потребления в целом по Дальнему Востоку железнодорожники дают следующие цифры.

В среднем на один бюджет в месяц:

Приобретения, кроме продуктов питания.	Израсходовано в рублях и копейках.					Из каждого потрач. рубля отдано копеек.		
	В госмага- зинах.	В коопера- тивах.	В частной торговле.	ВСЕГО:		В госмага- зинах.	В коопера- тивах.	В частной торговле.
				Руб. и коп.	% к итогу			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Одежда и белье . . .	0,02	0,44	0,67	1,13	7,3	1,8	38,9	59,3
Ткани . . . . .	0,91	1,06	0,96	2,93	19,0	31,0	36,2	32,8
Хозяйств. вещи . .	0,01	0,14	0,22	0,37	2,4	2,7	37,8	59,5
Топливо . . . . .	1,32	0,06	1,31	2,69	17,5	49,1	2,2	48,7
Освещение . . . . .	0,37	0,11	0,17	0,65	4,2	57,0	16,9	26,1
Предм. гигиены . . .	—	0,34	0,30	0,64	4,2	—	53,1	46,9
Спиртн. напитки . .	0,50	0,01	—	0,51	3,3	98,0	2,0	—
Табак, папир., спички	—	0,40	0,33	0,73	4,7	—	54,8	45,2
Книги, письменные принад. . . . .	0,16	0,18	0,18	0,52	3,4	30,8	34,8	34,6
Обувь . . . . .	0,05	0,27	2,39	2,71	17,6	1,8	10,0	88,2
Проч. приобр. . . .	—	0,47	2,06	2,53	16,4	—	18,6	81,4
ИТОГО приобр., кро- ме прод. питания .	3,34	3,48	8,59	15,41	100,0	21,6	22,6	55,8

По сравнению с продуктами питания мы здесь видим уменьшение в среднем влияния кооперативов (22,6 проц. против 47 проц.) более чем в два раза: частично в пользу частной торговли (55,8 против 51 проц.), а главным образом в пользу госторговли (21,6 проц. против 2 проц.). Последнее обстоятельство происходит, главным образом, за счет мануфактуры, снабжения топливом и освещением (дрова, каменный уголь, электричество от жел.-дороги, каковые условно отнесены в графу «госторговля»). Абсолютное превосходство в отношении снабжения через кооперативы остается лишь за предметами гигиены (53,1 проц. и табаком (54,8 проц.), во всех же остальных предметах кооперативы уступают свое влияние, главным образом, частной торговле.

Опять же по отдельным пунктам интересующие нас цифры имеют разнообразный вид:

В среднем на один бюджет на предметы потребления, кроме продуктов питания, израсходовано:

Железнодорожные пункты обследования.	В рублях и копейках.				Тоже в %		
	В госторгов- ле.	В коопера- тивах.	В частной торговле.	ВСЕГО:	В госторгов- ле.	В коопера- тивах.	В частной торговле.
1	2	3	4	5	6	7	8
В-Удинск . . . . .	1-68	5-20	3-39	10-27	16,4	50,6	33,0
Чита (1 и 2) . . . . .	2-34	1,98	4-75	9-07	25,8	21,8	52,4
Ерофей Павлов. . . . .	5-20	6-17	8-81	20-18	25-8	30,6	43,6
Магдагачи . . . . .	4-17	0-67	19-23	24-07	17-2	2,8	80,0
Бочкарево . . . . .	2-34	5-55	3-49	11-38	20,6	48,8	80,6
Облучье . . . . .	4,08	1,11	10,88	16-07	25,4	6,9	67,7
Хабаровск . . . . .	2-58	2-69	11-60	16-87	15,3	15,9	68,8
Ник.-Уссурийск. . . . .	1-08	1-61	6-59	9-28	11,6	17,4	71,0
Владивосток . . . . .							
В среднем по всем пунктам . . . . .	3,4	3-48	8-59	15-41	21,6	22,6	55,8

Из 9-ти пунктов только по двум (В-Удинск, Облучье) дают по непродуктовой части снабжения на 50 проц., по пяти пунктам близкое к средней по всем—от 16 до 30 проц. и по двум—Хабаровск (6,9 пр.) и Бочкарево (2,8 проц.) значительно ниже средней.

Все предметы потребления (продуктовая и непродуктовая части) по ДВ для железнодорожников дают такие цифры: приобретено:

В т о м ч и с л е:

В с е г о.	В госторговле.	В кооперативной торговле.	В частной торговле.
	3 р. 84 к. или 9,5 проц.	15 р. 15 к. или 37,6 проц.	21 р. 28 к. или 52,9 проц.

Эти цифры являются выводами из сделанного обзора и на них мы останавливаться не будем.

## VI. Общий обзор по Дальнему Востоку.

Повторяя кратко сделанный обзор, дадим сопоставление исследуемого нами явления по отдельным обследованным пунктам и в целом по ДВ.

Из каждого израсходованного на покупки рубля куплено в кооперативах (в среднем в месяц на один бюджет) на: (в копейках).

Пункты об- следования	1	Предметы потребления																		В том числе
		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
		Город Владивосток.	Сучанские кам.-уг. копи.	Зыбунные кам.-уг. копи.	Г. Никольск-Уссурийский.	Город Хабаровск.	Ст. Облучье. Уссур. ж. д.	Ст. Бочкарево Уссур. ж. д.	Кивдинские кам. уг. копи.	Город Благовещенск.	Ст. Магдагачи Читин. ж. д.	Ст. Ероф. Павл. Читин. ж. д.	Город Ч и т а.	Г. Петровский Завод	Черновские кам.-уг. копи.	Г. Б. - У д и н с к.	В ср. по всем пунктам.	Читинская жел. дор.	Уссурийская ж. д.	
Продукты пи- тания		31,4	74,9	93,8	35,8	15,2	62,0	2,0	70,9	8,1	85,0		49,2	52,6	85,0	29,3	41,5	63,4	38,8	
Прочие предм. потребления.		13,3	75,2	69,0	14,7	14,5	48,8	2,8	73,1	9,4	30,6		30,3	31,7	67,4	25,9	26,5	30,9	16,6	
В С Е		25,8	75,0	87,6	27,0	32,6	58,2	2,7	71,5	8,9	55,8		42,0	41,4	81,9	28,1	36,1	49,0	31,0	
приобретения.																				

Необходимо признать, что общие достижения кооперативной торговли в целом по Дальнему Востоку **значительны**: кооперативы в среднем удовлетворяют 36,1 проц. всех потребительских нужд рабочего, в пищевой части 41,5 проц. и в остальном 26,5 проц.

Но в отношении отдельных продуктов питания есть и большие места у кооперативов, что наглядно рисуется след. таблицей:



В среднем в месяц на один бюджет по Д. Востоку:

ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ.	Израсходовано в рублях и копейках.					Из каждого потроч. руб. отдано копеек.		
	В госмага- зинах.	В коопера- тивах.	В частной торговле.	ВСЕГО.		В госмага- зинах.	В коопера- тивах.	В частной торговле.
				Руб. и коп.	% к итогу			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Мука разная . . . .	0,33	3,77	2,77	6,87	25,4	4,8	54,9	40,3
Хлеб разный . . . .	—	0,28	1,88	2,16	8,0	—	13,0	87,0
Рис и крупа разная .	0,01	0,31	0,33	0,65	2,4	1,5	47,7	50,8
Прочие мучн. продукты	—	0,06	0,16	0,22	0,8	—	27,3	72,7
Горох, бобы . . . . .	—	0,07	0,12	0,19	0,7	—	10,5	89,5
Овощи . . . . .	—	0,12	1,08	1,20	4,4	—	10,0	90,0
Мясо . . . . .	0,01	1,37	2,79	4,17	15,4	0,2	32,8	67,0
Рыба . . . . .	—	0,41	0,85	1,26	4,7	—	32,5	67,5
Масло скотское . . .	0,03	0,32	0,25	0,60	2,2	5,0	53,3	41,7
Прочие молочные про- дукты . . . . .	0,02	0,08	1,99	2,09	7,7	1,0	3,8	95,2
Масло растит. . . .	0,01	0,29	0,37	0,67	2,5	1,5	43,4	55,1
Сало . . . . .	0,01	0,34	0,34	0,69	2,6	1,6	49,2	49,2
Чай, кофе, какао . .	0,04	0,55	0,34	0,93	3,4	4,2	59,2	36,6
Яйца . . . . .	—	0,03	0,28	0,31	1,1	—	9,5	90,5
Сахар, . . . . .	0,08	1,22	0,57	1,87	6,9	4,3	65,0	30,7
Соль . . . . .	—	0,19	0,13	0,32	1,2	—	59,4	40,6
Проч. прод. питания	0,03	1,81	1,03	2,87	10,6	1,0	63,1	35,9
ИТОГО . .	0,57	11,22	15,28	27,07	100,0	2,1	41,5	56,4

Таблица конкретно указывает те слабые места кооперации, за которые цепко держится в свою очередь частный торговец. Этими местами являются: печеный хлеб (даваемый кооперацией только на 13 проц. всей в нем потребности). Мучные продукты (точнее, изделия из муки—сухари, сушки, печенье и т. п.), овощи (10 проц.), мясо (33 проц.), рыба—32 проц. (в главной части свежая), молоко (4 проц.), (яйца 10 проц.). Буквально то же самое мы наблюдали и на примере отдельных районов.

Наиболее значительными достижениями кооперации на Д.-Востоке является снабжение (с абсолютным превосходством частной и государственной торговли): мукой (55 проц.), маслом скотским (53 проц.), чаем (59 проц.), сахаром (65 проц.), солью (59 проц.) и прочими (мелкими) продуктами питания (63 проц.) Но и среди этих предметов потребления нет ни одного, где бы снабжение носило характер почти монопольного, что мы видим в отношении частной торговли. По некоторым предметам частный торговец снабжает на 90 и более проц., в то время как у кооперативов процент снабжения не поднимается выше 65 проц.

Госторговля своими розничными магазинами, давая только 2 проц. снабжения потребительских нужд в части продуктов питания, отмечена в нашей таблице лишь по некоторым предметам, давая по ним от 0,2 (мясо) до 5 проц. (масло скотское) общей потребности.

Соотношение между всеми категориями торговли в части снабжения, кроме продуктов питания, несколько меняется:

В среднем в месяц на один бюджет по Дальнему Востоку:

ПРИБРЕТЕНИЯ, КРОМЕ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ.	Израсходовано в руб. и коп.					Из каждого потр. руб. отдано коп.		
	В госмага- зинах.	В коопе- ративах.	В частной торговле.	ВСЕГО:		В госмага- зинах.	В коопе- ративах.	В частной торговле.
				Руб. и коп.	% к итог.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Одежда и белье . . .	0,07	0,56	1,16	1,79	11,7	3,9	31,3	64,8
Ткани . . . . .	0,89	1,50	0,87	3,26	21,3	27,3	46,1	26,6
Хозяйств. вещи . . .	0,02	0,13	0,38	0,53	3,5	3,9	24,5	71,6
Топливо . . .	0,56	0,09	1,65	2,30	15,0	24,5	3,9	71,

Приобретения, кроме продуктов питания.	Израсходовано в рублях и копейках					Из каждого потрач руб. отдано коп.		
	В госмага- зинах.	В коопера- тивах.	В частной торговле.	ВСЕГО:		В госмага- зинах.	В коопера- тивах.	В частной торговле.
				Руб. и коп.	% к итогу			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Освещение . . . . .	0,43	0,12	0,26	0,81	5,3	54,0	14,8	31,2
Предметы гигиены .	0,02	0,38	0,33	0,73	4,8	2,8	52,0	45,2
Спиртные напитки .	0,43	—	0,09	0,52	3,4	82,7	—	17,3
Табак, папиросы, спички . . . . .	0,02	0,42	0,63	1,07	7,0	1,8	39,0	59,2
Книги, письм. принад.	0,09	0,10	0,23	0,42	2,7	21,5	23,7	54,8
О б у в ь . . . . .	0,06	0,56	1,77	2,39	15,5	2,3	23,5	74,2
Прочие приобретения	0,01	0,21	1,29	1,51	9,8	0,7	13,8	85,5
ИТОГО .	2,60	4,07	8,66	15,33	100,0	17,0	26,5	56,5

По сравнению с цифрами продуктовой части, мы здесь видим следующее. Роль частной торговли остается той же самой (56,4 проц. и 56,5 проц.). Роль кооперации в снабжении рабочих этой частью товаров падает с 41,5 до 26,5, т. е. на 15 проц., каковые переносятся на госторговлю. Госторговля имеет здесь показания в снабжении по всему перечню предметов.

Кооперация не имеет здесь ни по одному предмету абсолютного превосходства над остальными источниками снабжения населения, если не считать «предметы гигиены» (гл. обр. мыло). В части топлива и «прочих приобретений» роль кооперации ничтожна.

Госторговля имеет абсолютное превосходство лишь в отношении освещения (повторяем, что этот пункт нужно понимать условно, т. к.

сюда отнесен расход и на электрическое освещение—от горстанций, не имеющих никакого отношения к «госторговле», но его и относительное значение в сумме всех этих расходов ничтожно—5,3 проц.), и в отношении спиртных напитков, кои в силу госуд. винной монополии в большинстве своем относились к госторговле. Довольно значительно влияние госторговли в части снабжения мануфактурой (19 проц. всей потребности), топливом (здесь оказало влияние снабжение железными дорогами своих служащих топливом, так что опять таки этот пункт нужно принимать условно, хотя в гор. Чите нам и известен государственный дровяной склад «Дальлеса» для розничной торговли).

В отношении снабжения книгами и письменными принадлежностями, несмотря на наличие в городах ДВ специальных магазинов «Книжное Дело», которые нами условно относились к госторговле\*), кооперация превосходит даже эту последнюю, что нужно приписать тому, что общая сумма расхода по этой статье весьма незначительна.

Частная торговля в большинстве предметов приведенного перечня имеет абсолютное превосходство перед госторговлей и кооперацией, взятыми вместе, давая от 55 (письм. принадлежности) до 85 проц. (прочие приобретения) снабжения всей потребности в этих предметах.

---

В заключение отметим, что настоящим исследованием совершенно определенно отмечены как те достижения, которые кооперацией сделаны в отдельных частях ее работы, как и те большие места, на которые следует обратить ей свое внимание.

Частный капитал еще силен. Но в некоторых частях почва из под его ног уже выбита. Нужно дальше идти по этому пути и первыми этапами в этом направлении будут: укрепление и расширение занятых позиций, а затем завоевание новых и, в частности, завоевание снабжения в части пищевых продуктов: печеным хлебом, овощами, мясом, рыбой (соленой и свежей), молоком и молочными продуктами, яйцами. \*) Это является самыми слабыми позициями кооперации, а на них строит свое благополучие частный капитал. Из непродуктовой части наиболее слабыми местами является снабжение готовой одеждой, бельем, топливом и обувью.

Спрашивается, возможно ли расширение снабжения этими предметами потребления? Конечно,—да. Нужно это сделать.

---

\*) Фактически это акц. о-во со смешанным капиталом.

Госторговля, в части ее розничных магазинов имеет ничтожное значение для населения. Невольно встает вопрос—целесообразно ли существование в таком случае государственных магазинов рядом с кооперативами. По многим практическим соображениям, хотелось бы верить—нет, нецелесообразно; лучше бросить ее туда, куда кооперация не может протянуть свои руки и где монополизировал снабжение частный капитал.

Таковы кратко те основные выводы, которые напрашиваются из сделанного обзора.

Практический работник кооперации, смеем думать, извлечет из обзора большее, чем будет достигнута и цель издания настоящей работы

Примечание редакции: Торговля молоком и молочными продуктами, как мы уже отмечали, не может быть целиком отнесена к частному капиталу; что касается снабжения соленой рыбой, то кооперация, по крайней мере, на оптовом рынке занимает главенствующее положение. Топливо же, по нашим наблюдениям, приобретает в городах ДВ преимущественно от непосредственных заготовителей дров.

### Душевые нормы потребления.

по предварительным данным обследования бюджета рабочих и служащих на ДВ в марте 1924.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ.	Прим. губ.		Амур. губ.		Забайк. губ.	
	Цена.	Кол.	Цена.	Кол.	Цена.	Кол.
1	2	3	4	5	6	7
1. Крупчатка . . . . .	0,14	1,47	0,04	0,49	0,36	3,64
2. Мука ржаная . . . . .	0,29	5,68	0,09	1,42	0,22	6,42
3. „ пшеничная . . . . .	0,77	9,60	1,91	24,25	1,50	26,89
4. „ картофельн. . . . .	0,002	0,01	0,01	0,02	0,01	0,02
5. Прочая мука . . . . .	0,37	4,10	0,40	6,63	0,11	1,58
И т о г о (1-5) .	1,57	20,86	2,45	32,81	2,20	38,55
6. Хлеб печ. белый . . . . .	0,25	2,49	0,02	0,18	0,12	1,24
7. „ ржаной . . . . .	0,49	7,69	0,05	0,83	0,03	0,60
8. „ пшеничный . . . . .	0,54	6,22	0,44	4,78	0,12	2,01
И т о г о (6-8) .	1,28	16,40	0,51	5,79	0,27	3,85
9. Сухари . . . . .	0,02	0,14	0,01	0,05	0,02	0,05
10. Сушки . . . . .	0,01	0,07	0,01	0,05	0,04	0,20
11. Макароны . . . . .	0,03	0,14	0,01	0,03	0,01	0,06
12. Прочие хлебн. продукты	0,01	0,11	—	—	0,01	0,02
И т о г о (9-12) .	0,07	0,46	0,03	0,13	0,08	0,33



НАИМЕНОВАНИЕ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ.	Прим. губ.		Амур. губ.		Забайк. губ.	
	Цена.	Кол.	Цена.	Кол.	Цена.	Кол.
1	2	3	4	5	6	7
13. Пшено . . . . .	0,02	0,32	0,02	0,47	0,03	0,47
14. Крупа гречневая . . . .	0,08	1,34	0,02	0,29	0,05	0,86
15. Р и с . . . . .	0,18	1,96	0,07	0,45	0,05	0,28
16. Горох, бобы . . . . .	0,03	0,44	0,01	0,18	0,01	0,12
17. Зерно и жмыхи . . . . .	0,0003	0,003	—	—	—	—
18. Прочая крупа . . . . .	0,06	0,50	0,03	0,31	0,03	0,19
И т о г о (13-18)	0,37	4,56	0,15	1,70	0,17	1,92
Всего хлеб. прод. . . . .	3,29	42,28	3,14	40,43	2,73	44,65
19. Картофель . . . . .	0,40	23,81	0,30	26,59	0,21	17,00
20. Капуста . . . . .	0,31	7,43	0,20	5,31	0,17	5,04
21. Лук, чеснок . . . . .	0,12	1,05	0,05	1,08	0,07	0,58
22. Свекла, морковь . . . . .	0,07	1,75	0,02	0,79	0,02	0,33
23. Овощи соленные . . . . .	0,03	0,72	0,01	0,55	—	00,1
24. Овощи сушеные . . . . .	0,003	0,01	—	—	—	—
25. Прочие овощи . . . . .	0,02	0,24	0,01	0,22	0,01	0,06
И т о г о (19-25)	0,95	35,01	0,59	34,54	0,48	23,02
26. Грибы сушеные . . . . .	0,02	0,02	—	—	0,01	0,04
27. Ягоды . . . . .	0,03	0,08	0,03	0,20	0,07	0,51

НАИМЕНОВАНИЕ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ.	Прим. губ.		Амур. губ.		Забайк. губ.	
	Цена.	Кол.	Цена.	Кол.	Цена.	Кол.
1	2	3	4	5	6	7
28. Фрукты свежие . . . . .	0,001	0,003	—	—	—	—
29. Фрукты сушеные . . . . .	0,03	0,05	—	0,01	0,03	0,12
30. Фрукты морожен. . . . .	0,001	0,002	—	—	0,01	0,03
И т о г о (26-30)	0,08	0,15	0,03	0,21	0,12	0,70
31. Свинина и баранина . . . . .	0,24	1,01	0,12	0,85	0,08	0,45
32. Прочее мясо . . . . .	1,02	7,58	0,94	7,41	1,05	8,64
33. Птица, дичь . . . . .	0,01	0,02	0,01	0,02	0,01	0,01
34. Колбаса . . . . .	0,03	0,07	0,01	0,04	0,03	0,07
35. Проч. мясн. прод. . . . .	0,06	0,51	0,04	0,50	0,03	0,33
36. С а л о . . . . .	0,46	1,36	0,08	0,28	0,13	0,43
И т о г о (31-36)	1,82	10,55	1,20	9,10	1,33	9,93
37. Сельди . . . . .	0,11	1,42	0,03	0,20	0,02	0,07
38. Кета соленая . . . . .	0,09	1,07	0,27	1,73	0,16	1,22
39. Кета копченая . . . . .	0,02	0,13	0,04	0,14	0,03	0,11
40. Прочая рыба . . . . .	0,13	2,47	0,13	1,04	0,12	0,98
И т о г о (37-40)	0,38	5,09	0,47	3,11	0,33	2,38
41. Молоко . . . . .	0,86	8,96	1,50	10,82	1,04	11,84
42. Творог, сметана . . . . .	0,09	0,40	0,06	0,27	0,08	0,41

НАИМЕНОВАНИЕ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ.	Прим. губ.		Амур. губ.		Забайк. губ.	
	Цена.	Кол.	Цена.	Кол.	Цена.	Кол.
1	2	3	4	5	6	7
43. Масло коровье . . . . .	0,19	0,29	0,09	0,11	0,18	0,24
44. Проч. молочн. продукты.	0,02	0,05	0,01	0,10	0,01	0,04
И т о г о (41-44)	0,16	9,70	1,66	11,30	1,31	12,53
45. Масло ореховое . . . . .	—	—	—	—	0,01	0,01
46. Масло конопляное . . . .	0,001	0,005	0,01	0,03	—	—
47. Масло подсолнечное . . .	0,08	0,24	0,21	0,53	0,03	0,11
48. Масло бобовое . . . . .	0,08	0,27	0,02	0,04	0,11	0,43
Проч. и неизв. раст. . . . .	0,03	0,12	0,09	0,27	0,02	0,06
И т о г о (45-48)	0,19	0,63	0,33	0,87	0,16	0,61
49. Я и ц а . . . . .	0,16	3,3	0,11	0,30	0,10	0,32
50. Сахар . . . . .	0,54	1,45	0,27	0,47	0,42	1,02
51. Мед, конфеты . . . . .	0,25	0,66	0,28	0,49	0,14	0,30
52. Проч. сладости . . . . .	0,02	0,02	0,29	0,06	0,01	0,02
И т о г о ( 50-52)	0,81	2,13	0,84	1,02	0,57	1,34
53. С о л ь . . . . .	0,09	1,15	0,13	1,17	0,08	1,26

НАИМЕНОВАНИЕ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ.	Прим. губ.		Амур. губ.		Забайк. губ.	
	Цена.	Кол.	Цена.	Кол.	Цена.	Кол.
1	2	3	4	5	6	7
54. Чай байховый . . . . .	0,07	0,02	0,20	0,05	0,07	0,02
55. Чай кирпичный . . . . .	0,03	0,02	0,14	0,10	0,13	0,10
56. Чай неизвестный . . . . .	0,25	0,12	0,10	0,04	0,17	0,07
57. Кофе . . . . .	0,02	0,02	0,02	0,02	—	—
58. Какао . . . . .	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
И т о г о (54-58)	0,38	0,19	0,47	0,22	0,38	0,21
59. Орехи . . . . .	0,003	0,03	0,01	0,01	0,01	0,06
60. Подсолнухи . . . . .	0,01	0,03	0,01	0,04	0,01	0,05
61. Проч. прод. питания . . . . .	0,03	0,09	0,02	0,05	0,01	0,01
ВСЕГО потреблено прод. питания . . . . .	9,35	107,69	11,44	102,37	7,62	97,07

ПРИМЕЧАНИЕ: Цена дана в золотых рублях и копейках;  
количество—в фунтах.



	П Р О Д У								
	Мука рж.			Мука пшен.			Мука белая		
	Г.	К.	Ч	Г.	К.	Ч.	Г.	К.	
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Владивосток . . . . .	0,60	0,28	—	0 83	1,67	0,32	0,24	0,39	0
Никольск-Уссурийский	—	0,35	0,95	—	1,08	1,75	—	—	
Хабаровск . . . . .	—	0,70	1,51	—	3 23	1 32	—	—	
Сучанские копи . . .	0,31	0,55	0,23	0 29	7,72	—	—	0 39	
Зыбунные копи . . .	—	0,17	—	—	1,50	—	—	0,67	
Благовещенск . . .	—	—	0 23	—	0 16	5,76	—	0,23	1
Кивдинские копи . .	—	—	—	—	6,59	4,56	—	—	
Ст. Облучье . . . . .	—	—	—	—	10,28	1,11	—	0,35	
Ст. Бочкарево . . .	—	—	1,81	—	—	10,53	—	—	
Г. Ч и т а . . . . .	—	0,14	0,01	—	3,39	0,27	—	1,38	0
Г. Сретенск . . . . .	—	0,98	—	—	9,95	—	—	—	
Петровский-Завод . .	—	—	1,35	—	3,18	1,38	—	0,05	
Черновские копи . .	—	0 23	—	—	9,47	—	—	0,29	
Ст. Ерофей Павлович и Могочи . . . . .	—	1,30	—	—	5,95	—	—	2,03	
Г. Верхнеудинск . .	0,06	0 38	1,99	0,02	0,78	1,45	0,17	0,56	0
Приморская губ. . .	0,34	0,40	0,40	0,45	2,50	0,65	0,12	0,31	0
Амурская губ. . . . .	—	—	0,37	—	2,39	5,48	—	0,19	0
Забайкальская губ. .	—	0,35	0,12	—	4,30	0,30	—	1,29	0
Б.-М.-Р. Верхнеудинск	0,06	0,38	1,99	0,02	0,78	1,45	0,17	0,56	0
Уссурийская жел. дор.	0,33	0,59	0,88	0,50	4,54	3,37	—	0,09	
Читинская жел. дор. .	—	0,87	0,87	—	4,47	0,16	—	1,23	0
ДЕО . . . . .	0,12	0,27	0,49	0,15	2,83	1,81	0,06	0,02	0

Примечание: Г—государственная, К—кооперативная, Ч—частная торговля.



Т Ы П И Т А Н И Я											
Мука проч.			Хлеб печен. ржан.			Хлеб печен. пш.			Хлеб белый		
г.	к.	ч.	г.	к.	ч.	г.	к.	ч.	г.	к.	ч.
0	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
01	0,01	0,03	—	0,51	1,69	—	0,39	3,76	—	0,09	0,54
—	0,04	0,04	—	0,50	0,70	—	0,69	0,08	—	0,15	0,04
—	—	0,07	—	0,49	1,62	—	—	0,81	—	0,12	0,37
—	0,02	—	—	—	—	—	0,05	—	—	0,12	—
—	0,02	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	0,46	—	0,02	0,24	—	0,02	1,09	—	—	0,44
—	—	0,18	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	0,39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	0,11	—	—	0,22	—	—	0,09	—	—	0,11
—	0,10	0,12	—	0,01	0,14	—	0,04	0,51	—	0,03	0,86
—	0,38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	0,02	—	—	—	0,05	—	—	—	—	—	0,05
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	0,08	—	—	—	—	—	—	0,01	—	0,03	—
03	0,02	0,22	—	—	0,17	—	—	0,22	—	0,02	5,70
—	0,02	0,03	—	0,40	1,18	—	0,28	2,02	—	0,29	0,33
—	0,06	0,32	—	0,01	0,17	—	0,01	0,68	—	—	0,29
—	0,09	0,08	—	—	0,10	—	0,03	0,34	—	0,03	0,58
03	0,02	0,22	—	—	0,17	—	—	0,22	—	0,02	5,70
—	0,11	0,03	—	0,23	0,39	—	0,17	0,37	—	0,04	0,10
—	0,05	0,23	—	0,01	0,01	—	0,06	0,06	—	0,02	0,15
0,0	0,05	0,14	—	0,14	0,48	—	0,10	0,96	—	0,04	0,43

	П Р О Д У К								
	Сухари разн.			Крупа разн.			Р и с		
	Г.	К.	Ч.	Г.	К.	Ч.	Г.	К.	
	22	23	24	25	6	27	28	29	
Владивосток . . . . .	—	—	0,01	0,02	0,17	0,33	0,02	0,21	0
Никольск-Уссурийский	—	—	—	—	0,01	0,57	—	0,36	0
Хабаровск . . . . .	—	—	—	—	0,26	0,27	—	0,21	0
Сучанские копи . . . .	—	—	—	—	0,24	0,03	—	0,56	0
Зыбунные копи . . . .	—	—	—	—	0,13	0,51	—	0,30	0
Благовещенск . . . . .	—	—	0,01	—	0,02	0,23	0,01	0,03	0
Кивдинские копи . . . .	—	—	—	—	0,11	—	—	0,25	
Ст. Облучье . . . . .	—	—	—	—	0,32	—	—	0,39	0
Ст. Бочкарево . . . . .	—	—	—	—	0,03	0,22	—	—	0
Г. Ч и т а . . . . .	—	—	0,03	—	0,15	0,13	—	0,12	0
Г. Сретенск . . . . .	—	—	—	—	0,37	—	—	—	
Петровский-Завод . . . .	—	—	—	—	0,13	0,19	—	—	0
Черновские копи . . . .	—	—	—	—	0,04	—	—	0,21	
Ст. Ерофей Павлович и Могочи . . . . .	—	—	—	—	0,25	0,02	—	0,17	
Г. Верхнеудинск . . . .	—	—	—	—	0,12	0,12	0,01	0,08	
Приморская губ. . . . .	—	—	0,01	0,01	0,16	0,33	0,01	0,28	0
Амурская губ. . . . .	—	—	0,01	—	0,08	0,17	0,01	0,10	0
Забайкальская губ. . . .	—	—	0,02	—	0,17	0,10	—	0,12	0
Б.-М.-Р. Верхнеудинск	—	—	—	—	0,12	0,12	0,01	0,08	0
Уссурийская жел. дор.	—	—	—	—	0,15	0,22	—	0,32	0
Читинская жел. дор. . . .	—	—	0,01	—	0,21	0,09	—	0,11	0
ДВО . . . . .	—	0,0	0,01	0,0	0,14	0,20	0,01	0,17	0

Т Ы П И Т А Н И Я											
азл. мучн. прод.			Горох, бобы			Зерно для муки			Жмыхи и сем. тр.		
Г.	К.	Ч.	Г.	К.	Ч.	Г	К.	Ч	Г.	К.	Ч.
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42
01	0,10	0,16	—	0,04	0,17	—	—	0,04	—	—	—
—	0,03	0,03	—	0,02	—	—	—	0 19	—	—	0,46
—	0,01	0,12	—	0,08	0,02	—	—	—	—	—	—
—	0,26	—	—	0,43	0,36	—	—	—	—	0,35	—
—	0,04	—	—	0,22	—	—	—	—	—	0,52	—
—	—	0,09	—	0,01	0,02	—	—	—	—	—	0,31
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	0,04	—	—	0,01	—	—	—	—	—	0,03
—	0,09	0,23	—	—	0,01	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	0,15	—	—	0,50	—	—	—	—
—	0,10	0,29	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	0,11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	0,05	—	—	—	—	—	—	—
—	0,05	0,26	—	0,01	0,01	—	—	0,09	—	—	—
01	0,10	0,10	—	0,10	0,13	—	—	0,04	—	0,10	0,05
—	—	0,06	—	0,01	0,02	—	—	—	—	—	0,19
—	0,07	0,18	—	0,01	—	—	0,01	—	—	—	—
—	0,05	0,26	—	0,01	0,01	—	—	0,09	—	—	—
—	0,03	0,02	—	0,05	0,01	—	—	0,05	—	—	0,10
—	0,02	0,06	—	0,03	—	—	—	—	—	—	—
0,0	0,06	0,13	—	0,04	0,05	—	0,0	0,03	—	0,03	0,07

	П Р О Д У К								
	Овощи сол.			Овощи свежие			Картофель		
	Г.	К.	Ч.	Г.	К.	Ч.	Г.	К.	
	43	44	45	46	47	48	49	50	
Владивосток . . . . .	—	0,01	0,04	—	0,11	0,46	—	0,10	0
Никольск-Уссурийский	—	—	—	—	—	0,56	—	0,02	0
Хабаровск . . . . .	—	—	—	—	0,04	0,22	—	—	0
Сучанские копи . . . . .	—	—	—	—	0,20	0,14	—	—	0
Зыбунные копи . . . . .	—	—	—	—	0,10	—	—	0,22	
Благовещенск . . . . .	—	—	—	—	—	0,08	—	—	0
Кивдинские копи . . . . .	—	—	—	—	0,18	—	—	0,20	0
Ст. Облучье . . . . .	—	—	0,04	—	0,01	0,03	—	—	1
Ст. Бочкарево . . . . .	—	—	0,06	—	—	0,17	—	—	1
Г. Ч и т а . . . . .	—	—	0,03	—	0,01	0,28	—	0,01	0
Г. Сретенск . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
Петровский-Завод . . . . .	—	—	—	—	0,06	0,19	—	—	0
Черновские копи . . . . .	—	—	—	—	0,10	0,11	—	—	0
Ст. Ерофей Павлович и Магочи . . . . .	—	0,02	—	—	0,10	0,03	—	0,11	0
Г. Верхнеудинск . . . . .	—	—	—	—	0,01	0,11	—	0,02	0
Приморская губ. . . . .	—	—	0,02	—	0,04	0,35	—	0,08	0
Амурская губ. . . . .	—	—	0,01	—	0,02	0,08	—	0,02	0
Забайкальская губ. . . . .	—	—	0,02	—	0,03	0,22	—	0,03	0
Б.-М.-Р. Верхнеудинск	—	—	—	—	0,01	0,11	—	0,02	0
Уссурийская жел. дор.	—	—	0,02	—	0,04	0,28	—	0,05	1
Читинская жел. дор.	—	0,01	—	—	0,05	0,13	—	0,09	0
ДВО . . . . .	—	0,2	0,02	—	0,05	0,21	—	0,04	0

Г. Б.			П. И. Т.			А. Н. И. Я.					
Капуста			Г. р. и. б. ы.			Ягоды и фрукты			М. я. с. о.		
	К.	Ч.	Г.	К.	Ч.	Г.	К.	Ч.	Г.	К.	Ч.
2	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63
	0,08	0,42	—	0,03	0,03	0,05	0,10	0,39	—	1,14	3,55
	0,12	—	—	—	—	0,06	0,04	—	—	0,48	2,84
	—	0,19	—	—	0,11	—	—	0,07	—	1,00	0,88
	—	0,45	—	—	—	—	1,00	0,50	—	43,27	14,19
	—	—	—	—	—	—	0,04	—	—	2,54	0,28
	—	0,19	—	—	—	—	0,01	0,11	—	0,33	3,65
	—	0,27	—	—	—	—	—	—	—	2,82	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,99
	—	0,08	—	0,16	—	—	—	0,11	—	—	5,18
	—	0,11	—	0,02	0,23	—	0,19	0,23	0,03	1,65	2,44
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,16
	0,04	0,02	—	—	—	—	—	—	—	0,28	0,51
	—	0,04	—	—	—	—	—	—	—	4,67	—
	0,13	0,05	—	—	—	—	0,02	—	—	0,80	0,47
	0,02	0,11	—	—	—	—	0,02	0,31	—	1,57	3,03
	0,05	0,27	—	0,01	0,02	0,03	0,07	0,20	—	1,45	2,38
	—	0,15	—	0,02	—	—	—	0,08	—	0,49	3,48
	0,03	0,09	—	0,01	—	—	0,13	0,16	0,02	1,70	1,96
	0,02	0,11	—	—	—	—	0,02	0,31	—	1,57	3,03
	0,07	0,27	—	0,03	—	0,02	0,02	0,02	—	0,33	3,44
	0,07	0,07	—	—	—	—	0,01	0,09	—	1,20	1,50
	0,03	0,17	0,0	0,01	0,01	0,01	0,07	0,17	0,01	1,31	2,60

	П Р О Д У К Т Ы								
	Проч мясн продукт.			Рыба соленая			Рыба свежая		
	Г.	К.	Ч	Г.	К.	Ч.	Г.	К.	Ч
	64	65	66	67	68	69	70	71	72
Владивосток . . . . .	—	0,10	0,19	—	0,22	0,81	—	0,07	0,10
Никольск-Уссурийский . . . . .	—	0,04	0,02	—	0,24	0,56	—	0,08	0,10
Хабаровск . . . . .	—	—	—	—	0,31	0,92	—	—	0,10
Сучанские копи . . . . .	—	1,46	—	—	13,97	3,64	—	1,34	2,00
Зыбунные копи . . . . .	—	—	—	—	0,24	0,12	—	0,18	0,10
Благовещенск . . . . .	0,01	0,05	0,14	0,02	0,11	0,72	—	0,01	0,10
Кивдинские копи . . . . .	—	—	—	—	0,48	—	—	—	0,10
Ст. Облучье . . . . .	—	—	—	—	0,73	0,21	—	0,76	0,10
Ст. Бочкарево . . . . .	—	—	0,64	—	—	0,86	—	—	0,10
Г. Ч и т а . . . . .	0,02	0,09	0,23	—	0,48	0,45	—	—	0,10
Г. Сретенск . . . . .	—	—	0,15	—	0,11	—	—	—	0,10
Петровский-Завод . . . . .	—	0,15	—	—	0,50	0,92	—	—	0,10
Черновские копи . . . . .	—	0,18	—	—	0,88	—	—	—	0,10
Ст. Ерофей Павлович и Магочи . . . . .	—	—	—	—	0,53	0,13	—	0,03	0,10
Г. Верхнеудинск . . . . .	—	0,05	0,35	0,02	0,41	0,58	—	0,03	0,10
Приморская губ. . . . .	—	0,07	0,09	—	0,33	0,56	—	0,08	0,10
Амурская губ. . . . .	—	0,03	0,17	0,01	0,22	0,63	—	0,12	0,10
Забайкальская губ. . . . .	0,01	0,08	0,16	—	0,51	0,40	—	0,01	0,10
Б.-М.-Р. Верхнеудинск . . . . .	—	0,05	0,35	0,02	0,41	0,58	—	0,03	0,10
Уссурийская жел. дор. . . . .	—	0,01	0,14	—	0,41	0,55	—	0,22	0,10
Читинская жел. дор. . . . .	—	0,02	0,06	—	0,42	0,48	—	0,02	0,10
ДВО . . . . .	0,0	0,06	0,16	0,0	0,35	0,53	—	0,06	0,10





	П Р О Д У							
	С а л о .			Чай разный			Какао кофе	
	Г.	К.	Ч.	Г.	К.	Ч.	Г.	К.
	85	86	87	88	89	90	91	92
Владивосток . . . . .	0,05	0,90	0,81	0,10	0,74	0,34	0,02	0,03
Никольск-Уссурийский	—	0,69	0,72	—	0,67	0,09	—	—
Хабаровск . . . . .	—	0,51	0,31	—	0,47	0,42	—	—
Сучанские копи . . .	—	0,58	1,37	—	5,05	2,55	—	—
Зыбунные копи . . .	—	0,97	0,08	—	0,38	0,41	0,0	0,11
Благовещенск . . . .	—	—	0,23	0,03	0,07	0,42	—	—
Кивдинские копи . . .	—	—	—	—	0,60	—	—	—
Ст. Облучье . . . . .	—	0,92	0,16	—	0,47	0,12	—	0,06
Ст. Бочкарево . . . .	—	—	0,46	—	—	0,77	—	—
Г. Ч и т а . . . . .	—	0,15	0,35	—	0,56	0,39	—	0,06
Г. Сретенск . . . . .	—	—	—	—	0,35	—	—	—
Петровский-Завод . .	—	0,25	0,10	—	1,60	0,12	—	—
Черновские копи . . .	—	—	—	—	1,48	—	—	—
Ст. Ерофей Павлович и Могочи . . . . .	—	0,08	0,01	—	0,51	0,04	—	0,06
Г. Верхнеудинск . . .	—	0,07	0,24	0,05	0,76	0,37	0,06	0,10
Приморская губ. . . .	0,02	0,78	0,55	0,05	0,52	0,31	0,01	0,02
Амурская губ. . . . .	—	0,14	0,22	0,02	0,17	0,37	—	0,01
Забайкальская губ. .	—	0,12	0,24	—	0,69	0,28	—	1,05
Б.-М.-Р. Верхнеудинск	—	0,07	0,24	0,05	0,76	0,37	0,06	0,10
Уссурийская жел. дор.	—	0,80	0,43	—	0,45	0,28	—	0,02
Читинская жел. дор. .	—	0,15	0,09	—	0,54	0,10	—	0,10
ДБО . . . . .	0,01	0,34	0,34	0,03	0,51	0,32	0,01	0,04

Т Ы П И Т А Н И Я											
Я й ц а			Сахар монп.			С о л ь			Горч., уксус, перец		
Г.	К.	Ч.	Г.	К.	Ч.	Г.	К.	Ч.	Г.	К.	Ч.
94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105
	0,09	0 33	0,42	1,75	0,74	0,01	0,16	0,16	—	0,05	0,05
	0,22	0,13	—	1 51	0,76	—	0,07	0,22	—	0,02	0,09
	—	0,22	—	0,95	0,59	—	0,18	0,14	—	0,03	—
	0,04	0,22	0,12	2,22	0,41	—	0,53	0,10	—	0,15	0,02
	0,05	—	—	1,96	—	—	0,41	0,09	—	0,04	0,09
	—	0,29	0,0	0,27	0,66	0,01	0,04	0,21	0,02	—	0,06
	—	0,06	—	0 58	—	—	0,81	—	—	0,10	—
	—	—	—	0,96	0,07	—	0,31	—	—	—	—
	—	0,37	—	0,31	0,28	—	—	0,40	—	0,07	0,03
	0,02	0,41	—	1,66	0,71	—	0,15	0,09	—	0,06	0,04
	—	—	—	1,51	—	—	0,25	—	—	—	—
	—	—	—	1,20	0,12	—	0,14	0,36	—	0,09	0,04
	—	0,07	—	1,73	—	—	0,49	—	—	—	—
	—	—	—	1,71	0,02	—	0,28	0,04	—	0,07	—
	0,03	0,52	0,07	1,03	0,93	0,01	0,13	0,08	0,02	0,03	0,04
	0,08	0,24	0,22	1,66	0,59	—	0,23	0,15	—	0,06	0,06
	—	0,23	—	0,41	0,45	—	0,16	0,18	0,01	0,02	0,04
	0,01	0,28	—	0,48	0,50	0,01	0,20	0,09	—	0,06	0,03
	0,03	0,52	0,07	1,03	0,93	0,01	0,13	0,08	0,02	0,03	0,04
	0,05	0,15	—	1,34	0,42	—	0,18	0,19	—	0,03	0,05
	—	0,28	—	0,89	0,37	—	0,23	0,03	—	0,06	0,05
	0,03	0,28	0,08	1,22	0,57	0,0	0,19	0,13	0,01	0,05	0,04

	П Р О Д У К Т Ы П И Т А Н И Я							
	Пр. продукт. питав.			Мелк. рсех. на пищу и лаком.			Итого продукт. п.	
	Г.	К.	Ч.	Г.	К.	Ч.	Г.	К.
	106	107	108	109	110	111	112	113
Владивосток . . . . .	—	0,68	0,40	—	0,11	0,57	2,47	11,07
Никольск-Уссурийский	—	0,09	0,36	—	0,34	0,25	0,06	8,58
Хабаровск . . . . .	—	3,10	1,80	—	0,06	0,08	0,04	12,19
Сучанские копи . . .	0,02	2,60	0,33	—	0,21	0,25	0,74	23,34
Зыбунные копи . . .	—	18,13	—	—	0,17	0,03	—	29,76
Благовещенск . . . .	—	0,57	0,48	0,02	0,09	0,50	0,15	2,10
Кивдинские копи . .	—	—	—	—	0,43	—	—	13,98
Ст. Облучье . . . . .	—	0,10	0,09	—	0,13	0,25	—	17,68
Ст. Бочкарево . . . .	—	—	0,38	—	—	0,92	—	0,57
Г. Ч и т а . . . . .	—	1,20	0,44	0,01	0,22	0,37	0,15	12,83
Г. Сретенск . . . . .	0,0	4,85	0,90	—	—	0,05	—	20,90
Петровский-Завод . .	—	—	—	—	0,20	0,01	—	8,75
Черновские копи . . .	—	0,04	—	—	0,25	—	—	20,96
Ст. Ерофей Павлович и Могочи . . . . .	—	0,30	0,01	—	0,14	0,28	—	14,68
Г. Верхнеудинск . . .	0,01	0,54	0,44	0,02	0,15	0,58	0,74	8,28
Приморская губ. . . .	—	3,29	0,57	—	0,14	0,36	0,33	14,53
Амурская губ. . . . .	—	0,36	0,36	0,01	0,12	0,46	0,09	5,41
Забайкальская губ. .	—	0,34	0,31	0,01	0,20	0,30	0,10	13,61
Б.-М.-Р. Верхнеудинск	0,01	0,54	0,44	0,02	0,15	0,58	0,74	8,28
Уссурийская жел. дор.	—	0,06	0,36	—	0,13	0,38	0,85	11,14
Читинская жел. дор. .	0,01	0,44	0,05	0,01	0,11	0,19	0,03	12,40
ДВО . . . . .	0,0	1,52	0,42	0,01	0,16	0,39	0,57	11,22

О			Д			Е			Ж			Д			А		
Головн. уборы			Одежда верхняя			Одежда нижняя			О д е я л а								
Г.	К.	Ч.	Г.	К.	Ч.	Г.	К.	Ч.	Г.	К.	Ч.	Г.	К.	Ч.	Г.	К.	Ч.
115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126						
	0,05	0,08	—	—	0,84	—	—	0,37	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	0,22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	0,55	0 60	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	1,15	—	—	0,35	—	—	—	—	—	—	—
	0,17	—	—	—	—	—	—	—	—	0,57	—	—	—	—	—	—	—
	0,05	0,03	—	—	0,20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	0,23	—	—	—	—	0,46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
09	—	0,04	—	—	0,07	—	0,07	0,12	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	0,20	—	—	11,42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	0,04	0,07	—	—	0,42	—	0,22	0,28	—	0,11	—	—	—	—	—	—	—
	0,03	0,05	—	—	0,12	—	0,07	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
05	—	0,03	—	—	0,05	—	0,05	0,08	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	0,20	—	—	11,42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	0,03	0,12	—	—	0,15	—	0,12	0,12	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	0,03	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
02	0,02	0,06	—	—	0,34	—	0,10	0,11	—	0,03	—	—	—	—	—	—	—

	О Д Е Ж Д А						Мелкие принадлежности туалета и материалы для шитья	
	Пр. предметы одежды			Итого одежда				
	Г.	К.	Ч.	Г.	К.	Ч.	Г.	К.
	127	128	129	130	131	132	133	134
Владивосток . . . . .	0,08	—	0,07	0,08	0,05	1,36	0,05	0,13
Никольск-Уссурийский	—	—	0,55	—	—	0,77	—	0,09
Хабаровск . . . . .	—	—	0,16	—	0,55	0,75	—	0,17
Сучанские копи . . .	—	—	—	—	1,50	—	—	0 64
Зыбунные копи . . .	—	—	—	—	0,74	—	—	0,19
Благовещенск . . . .	—	—	—	—	0,05	0,23	0 01	0,06
Кивдинские копи . . .	—	—	0,11	0,0	0,0	0,11	—	0,24
Ст. Облучье . . . . .	—	—	—	—	0,46	0,23	—	0,31
Ст. Бочкарево . . . .	—	—	0,14	—	—	0,14	—	0,01
Г. Ч и т а . . . . .	—	0,14	0,22	0,09	0,21	0,45	0,01	0,35
Г. Сретенск . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	0,75
Петровский-Завод . .	—	0,21	—	—	0,21	—	—	0,25
Черновские копи . . .	—	—	—	—	—	—	—	0,41
Ст. Ерофей Павлович и Могочи . . . . .	—	0,39	0,31	—	0,39	0,31	—	0,52
Г. Верхнеудинск . . .	—	—	0,04	—	—	11,66	0,06	0,16
Приморская губ. . . .	0,04	—	0,12	0,40	0,37	0,89	0,02	0,20
Амурская губ. . . . .	—	—	0,03	—	0,10	0,20	—	0,11
Забайкальская губ. .	—	0,18	0,20	0,06	0,22	0,35	0,05	0,38
Б.-М.-Р. Верхнеудинск	—	—	0,04	—	—	11,66	0,06	0,16
Уссурийская жел. дор	—	—	0,17	—	0,15	0,56	—	0,14
Читинская жел. дор.	—	0,19	0,29	—	0,19	0,32	—	0,41
ДВО . . . . .	0,01	0,06	0,11	0,03	0,20	0,62	0,02	0,23

Б			Е			Л			Ь			Е		
Носильное			Постельное			Полотенц и пр.			И Т О : О					
Г.	К.	Ч.	Г.	К.	Ч.	Г.	К.	Ч.	Г.	К.	Ч.	Г.	К.	Ч.
136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	145	146	147
03	0,21	0,27	—	—	0,05	0,05	0,03	0,02	0,07	0,24	0,34	0,07	0,24	0,34
—	0,03	—	—	—	0,15	0,12	—	—	0,12	0,03	0,15	0,12	0,03	0,15
—	—	0,28	—	—	0,24	—	0,10	0,04	—	0,10	0,56	—	0,10	0,56
—	0,43	—	—	—	—	—	—	—	—	0,43	—	—	0,43	—
—	0,23	—	—	—	—	—	—	—	—	0,23	—	—	0,23	—
—	0,06	0,25	—	—	—	—	—	—	—	0,06	0,25	—	0,06	0,25
—	0,10	—	—	—	—	—	—	—	—	0,10	0,0	—	0,10	0,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1,02	—	—	—	—	—	—	—	—	1,02	—	—	1,02
—	0,04	0,23	—	—	—	—	—	0,06	—	0,04	0,29	—	0,04	0,29
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	0,17	—	—	—	—	—	—	—	—	0,17	—	—	0,17	—
—	—	—	—	—	—	—	0,43	—	—	0,43	—	—	0,43	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	0,15	0,29	—	—	—	—	—	—	—	0,15	0,29	—	0,15	0,29
0,01	0,18	0,18	—	—	0,08	0,04	0,03	0,01	0,05	0,21	0,27	—	0,05	0,27
—	0,04	0,28	—	—	—	—	—	—	—	0,04	0,28	—	0,04	0,28
—	0,03	0,16	—	—	—	—	0,03	0,04	—	0,06	0,19	—	0,06	0,19
—	0,15	0,29	—	—	—	—	—	—	—	0,15	0,29	—	0,15	0,29
—	0,01	0,24	—	—	—	0,03	—	—	0,03	0,01	0,24	—	0,03	0,24
—	0,03	—	—	—	—	—	—	—	—	0,03	—	—	0,03	—
0,01	0,13	0,21	—	—	0,02	0,01	0,02	0,02	0,02	0,12	0,25	—	0,12	0,25



	Т К А Н И								
	Бумажные			Шерстяные			Полотно		
	Г.	К.	Ч	Г.	К.	Ч.	Г.	К.	
	148	149	150	151	152	153	54	155	
Владивосток . . . . .	0,35	0,49	0,42	0,28	—	0,29	—	—	
Никольск-Уссурийский	—	0,62	2,48	—	—	—	—	—	
Хабаровск . . . . .	—	0,39	1,27	—	—	0,53	—	—	0
Сучанские копи . . .	0,67	4,16	—	—	—	—	—	0,08	
Зыбунные копи . . .	—	2,36	1,11	—	—	—	—	—	
Благовещенск . . . .	1,01	0,20	0,91	—	—	0,15	—	0,18	
Кивдинские копи . . .	—	2,17	0,17	—	—	—	—	—	
Ст. Облучье . . . . .	—	2,12	—	—	—	—	—	—	
Ст. Вочкарево . . . .	—	0,10	2,06	—	—	—	—	—	
Г. Ч и т а . . . . .	1,47	2,10	0,68	—	—	0,14	0,11	0,23	0
Г. Сретенск . . . . .	—	12,82	—	—	—	—	—	—	
Петровский-Завод . .	0,72	1,01	0,36	—	—	—	—	0 33	
Черновские копи . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ст. Ерофей Павлович и Могочи . . . . .	3,37	1,56	0,12	—	—	—	—	—	
Г. Верхнеудинск . . .	0,41	1,77	0,85	0,30	0,23	—	—	0,05	0
Приморская губ. . . .	0,25	1,21	0,81	0,14	—	0,23	—	0,01	0
Амурская губ. . . . .	0,62	0,67	0,83	—	—	0,09	—	0,11	
Забайкальская губ. .	1,62	1,38	0,50	—	—	0,10	0,07	0,18	0
Б.-М.-Р. Верхнеудинск	0,41	1,77	0,85	0,30	0,23	—	—	0,05	0
Уссурийская жел. дор.	0,13	0,73	0,26	—	—	—	—	—	
Читинская жел. дор.	1,99	1,49	0,07	—	—	—	—	—	0
ДВО . . . . .	0,79	1,38	0,72	0,08	0,03	0,13	0,02	0,09	0

И Т О Г О			Мебель			Посуда			Проч. хозяйств. инвентарь			И Т О Г О		
Г.	К.	Ч.	Г.	К.	Ч.	Г.	К.	Ч.	Г.	К.	Ч.	Г.	К.	Ч.
57	158	59	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171
63	0,49	0,71	—	—	—	0,08	—	0,02	—	—	0,08	0,08	—	0,10
—	0,62	2,48	—	—	—	—	0,08	—	—	—	0,33	—	0,08	0,33
—	0,99	2,03	—	—	0,53	—	—	0,02	—	—	0,34	—	—	0,88
67	4,23	—	—	—	—	—	—	0,02	—	0,08	0,02	—	0,08	0,03
—	2,36	1,11	—	—	—	—	0,40	0,14	—	0,04	0,14	—	0,44	0,29
01	0,38	1,06	—	—	—	—	0,08	0,03	—	0,05	0,26	—	0,13	0,29
—	2,17	0,17	—	—	—	—	—	—	—	—	0,14	0,0	0,0	0,14
—	2,12	—	—	—	—	—	—	0,03	—	0,11	0,06	—	0,11	0,09
—	0,10	2,06	—	—	—	—	0,05	0,29	—	0,05	0,38	—	0,10	0,67
58	2,33	0,85	—	—	0,17	—	0,05	0,15	0,02	0,01	0,47	0,02	0,06	0,79
—	12,82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
72	1,35	0,36	—	—	—	—	0,03	—	—	0,05	—	—	0,08	—
—	—	—	—	—	—	—	0,43	—	—	—	—	—	0,43	—
3	37	1,56	0,12	—	—	—	0,21	0,02	—	0,21	0,05	—	0,42	0,16
0,71	2,05	0,87	—	—	—	—	0,07	0,04	0,08	0,14	0,41	0,08	0,31	0,45
0,39	1,22	1,08	—	—	0,09	0,04	0,05	0,03	—	0,02	0,15	0,04	0,07	0,27
0,62	0,78	0,92	—	—	—	—	0,06	0,06	—	0,05	0,23	—	0,11	0,29
68	2,17	0,62	—	—	0,11	—	0,10	0,12	0,14	0,04	0,32	0,01	0,14	0,55
0,71	2,05	0,87	—	—	—	—	0,17	0,04	0,08	0,14	0,41	0,08	0,31	0,45
0,13	0,73	1,26	—	—	—	—	0,03	0,10	—	0,04	0,18	—	0,07	0,28
99	1,49	0,09	—	—	—	—	0,11	0,10	0,03	0,11	0,04	0,03	0,22	0,53
0,89	1,50	0,87	—	—	0,06	0,01	0,08	0,07	0,01	0,05	0,25	0,02	0,13	0,38

	Т о п л и в о			О С В Е Щ Е Н И Е					
				Электричество			Керосин и свеч.		
	Г.	К.	Ч.	Г.	К.	Ч.	Г.	К.	Ч.
	172	173	174	175	176	177	178	179	180
Владивосток . . . . .	0,77	0,12	30,51	0,57	—	0,07	0,01	0,07	0,07
Никольск-Уссурийский . . . . .	2,01	—	1,94	0,13	—	—	—	0,16	0,16
Хабаровск . . . . .	1,31	—	2,42	0,48	—	—	—	0,22	0,22
Сучанские копи . . . . .	0,24	0,73	0,95	0,27	—	—	0,08	0,10	0,10
Зыбунные копи . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Благовещенск . . . . .	—	—	0,86	0,49	—	0,13	—	—	0,13
Кивдинские копи . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	0,04	0,04
Ст. Облучье . . . . .	1,35	—	0,74	0,51	—	—	—	0,07	0,07
Ст. Бочкарево . . . . .	1,70	—	3,11	0,94	—	—	—	—	0,94
Г. Ч и т а . . . . .	0,40	0,16	1,81	0,40	—	—	—	0,29	0,29
Г. Сретенск . . . . .	—	—	1,05	0,75	—	—	—	—	0,75
Петровский-Завод . . . . .	0,31	—	2,31	—	—	—	—	0,22	0,22
Черновские копи . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. Ерофей Павлович и Могочи . . . . .	0,50	0,29	0,56	0,20	—	—	—	0,17	0,17
Г. Верхнеудинск . . . . .	0,13	—	1,66	0,63	—	0,03	0,01	0,07	0,07
Приморская губ. . . . .	0,85	0,15	2,23	0,41	—	0,04	0,01	0,10	0,10
Амурская губ. . . . .	0,41	—	1,03	0,49	—	0,08	—	0,02	0,02
Забайкальская губ. . . . .	0,54	0,16	1,52	0,32	—	—	—	0,24	0,24
Б-М-Р. Верхнеудинск . . . . .	0,13	—	1,66	0,63	—	0,03	0,01	0,07	0,07
Уссурийская жел. дор. . . . .	1,57	—	1,73	0,46	—	—	—	0,08	0,08
Читинская жел. дор. . . . .	0,96	0,15	0,76	0,23	—	0,03	—	0,15	0,15
ДВО . . . . .	0,56	0,09	1,65	0,43	—	0,04	0,01	0,12	0,12

И Т О Г О			Предметы ги- гиены			Спиртные на- питки			Табак, папиросы, спички		
г.	к.	ч.	г.	к.	ч.		к.	ч.	г.	к.	ч.
181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192
58	0 07	0,33	0,06	0,37	0,54	0,21	—	0,21	—	0,15	0,73
13	0,16	0,46	—	0,15	0,46	0,22	—	—	—	0,03	0,37
48	0,22	0,37	—	0,32	0,34	0,09	—	—	—	0 25	0,41
35	0,10	0,02	—	0,87	0,16	0,19	0,06	0,27	—	0,66	0,10
—	—	—	—	0,13	0,01	0,41	—	0,07	—	0,25	0,12
49	—	0,28	—	0,09	0,51	0,26	—	0,03	0,06	0,05	0,62
—	0,04	—	0,0	0,95	0,0	0,69	0,0	0,0	—	0,45	0,12
51	0,07	0,20	—	0,17	0,14	0,48	—	—	—	0,69	0,20
94	—	0,07	—	0,27	0,93	0,63	—	—	—	—	0,44
40	0,28	0,43	0,02	0,49	0 24	0,58	—	0,11	—	0 68	1,06
75	—	0,16	—	1,34	—	—	—	—	—	0,59	—
—	0,22	0,02	—	0,71	0,17	0,39	—	—	—	1,65	0,36
—	—	—	—	0,76	—	0,18	—	—	—	1,16	—
20	0,17	0,01	—	0,50	0,05	0,13	—	—	—	0,61	0,32
64	0,07	0,13	0,05	0,34	0,28	0,60	0,02	0,15	0,05	0,58	0,86
42	0,10	0,28	0,03	0,36	0,39	0,22	0,01	0,14	—	0,22	0,50
49	0,02	0,21	—	0,21	0,45	0,38	—	0,02	0,04	0,18	0,48
32	0,24	0,29	0,02	0,54	0,19	0,62	0,02	0,15	0,05	0,58	0,86
64	0,07	0,18	0,05	0,34	0,28	0,60	—	0,07	—	0,77	0,72
46	0,08	0,22	—	0,26	0,40	0,32	—	—	—	0,25	0,30
23	0,15	0,12	—	0,45	0,16	0,75	0,02	—	—	0,60	0,36
43	0,12	0,26	1,02	0,38	0,33	0,43	0,0	0,09	0,02	0,42	0,63

	Книги, учебники, письмен. принадл.			О б у в ь			Р а з н ы е	
	Г.	К.	Ч.	Г.	К.	Ч.	Г.	К.
	193	194	195	196	197	198	199	200
Владивосток . . . . .	0,12	0,05	0,41	0,24	0,37	2,23	—	—
Никольск-Уссурийский	0,12	0,07	0,31	—	0,37	1,68	—	—
Хабаровск . . . . .	0,08	0,07	0,31	—	0,02	4,11	—	—
Сучанские копи . . .	0,15	0,18	0,02	—	5,27	0,53	—	—
Зыбунные копи . . .	—	—	—	—	20,71	1,20	—	—
Благовещенск . . . .	—	0,06	0,43	—	0,12	0,86	—	—
Бивдинские копи . . .	—	0,16	0,01	0,0	1,11	0,0	—	—
Ст. Облучье . . . . .	—	0,54	0,01	—	0,83	—	—	—
Ст. Бочкарево . . . .	0,96	0,14	0,50	—	—	5,79	—	—
Г. Ч и т а . . . . .	0,04	0,05	0,16	0,01	0,32	1,29	0,02	—
Г. Сретенск . . . . .	—	—	0,16	—	—	2,50	—	—
Петровский-Завод . .	—	0,33	0,43	—	1,00	0,91	—	0,23
Черновские копи . . .	—	0,09	—	—	0,32	—	—	—
Ст. Ерофей Павлович и Могочи . . . . .	—	0,24	—	—	0,30	3,38	—	0,11
Г. Верхнеудинск . . .	0,21	0,23	0,06	0,15	0,19	2,20	—	—
Приморская губ. . . .	0,10	0,06	0,29	0,12	1,06	2,21	—	—
Амурская губ. . . . .	0,11	0,15	0,34	—	0,30	1,25	—	—
Забайкальская губ. .	0,02	0,10	0,14	0,03	0,37	1,56	0,01	0,04
Б.-М.-Р. Верхнеудинск	0,21	0,08	0,06	0,15	0,19	2,20	—	—
Уссурийская жел. дор.	0,25	0,19	0,28	—	0,29	2,59	—	—
Читинская жел. дор.	0,04	0,18	0,03	0,13	0,26	2,12	—	—
ДВО . . . . .	0,09	0,10	0,23	0,06	0,56	1,77	0,0	0,01

Разные			Известь			Фураж			Все приобретения бюджетн. месяца		
Г.	К.	Ч.	Г.	К.	Ч.	Г	К.	Ч	Г.	К.	Ч.
202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213
—	—	—	—	—	0,01	0,07	0,07	0,40	5,46	13,18	32,61
—	—	—	—	—	0,01	—	0,91	2,69	2,67	11,08	27,20
—	—	—	—	—	—	—	—	1,40	1,99	14,87	28,79
—	—	—	—	—	—	—	0,76	1,41	2,34	38,86	10,60
—	—	—	—	—	—	—	0,73	—	0,41	36,88	4,69
—	—	—	—	—	0,01	—	—	1,94	1,98	3,10	29,59
—	—	—	—	—	—	—	0,67	0,93	0,69	19,87	7,21
—	—	—	—	—	—	—	0,25	1,81	2,34	23,23	14,48
—	—	—	—	0,05	—	—	—	3,73	4,17	1,24	47,71
—	—	—	—	—	0,03	—	0,03	0,47	3,32	17,84	21,39
—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,75	36,40	8,57
—	—	—	—	—	—	—	—	5,67	1,42	14,80	19,74
—	—	—	—	—	—	—	—	1,56	0,18	24,56	5,23
—	—	—	—	—	—	—	1,06	3,30	6,20	20,87	11,33
—	—	—	—	—	0,02	—	0,07	0,05	3,38	11,71	27,12
—	—	—	—	—	0,01	0,04	0,31	0,89	2,65	18,85	25,70
—	—	—	—	0,01	0,01	—	0,10	2,01	2,14	7,52	27,00
—	—	—	—	—	0,02	—	0,20	0,43	3,40	18,99	18,51
—	—	—	—	—	0,02	—	0,07	0,05	3,35	11,71	27,12
—	—	—	—	0,01	0,0	—	0,37	1,96	3,61	13,69	26,82
—	—	—	—	—	—	—	0,59	2,21	4,16	17,14	13,64
—	—	—	—	0,0	0,01	0,01	0,20	1,22	3,17	15,29	23,94

**ПРИМЕЧАНИЕ:** Душевые нормы потребления в настоящей таблице указаны месячные, выражая собою фактическое потребление в марте 1924 г. с указанием места приобретений. Данные выражены в рублях и копейках.

# О Г Л А В Л Е Н И Е.

---

	Стр.
О т р е д а к ц и и . . . . .	3
Предисловие автора . . . . .	7

## Бюджетное обследование.

I	Приморской губернии. . . . .	9
II	Амурской губернии . . . . .	22
III	Забайкальской губернии . . . . .	28
IV	Бурято-Монгольской Республики . . . . .	36
V	Железнодорожные кооперативы . . . . .	39
V	Общий обзор по Дальнему Востоку . . . . .	45

## П р и л о ж е н и я.

Душевые нормы потребления по губерниям . . . . .	52
Душевые нормы потребления по населенным пунктам . . . . .	5

---





# „ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНАЯ КООПЕРАЦИЯ“

## ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА.

Руководящий орган всех видов кооперации Даль-  
него Востока.

Издание ДАЛЬЦЕНТРОСОЮЗА и ДАЛЬСЕЛЬСОЮЗА.

### ГАЗЕТА ДАЕТ:

1. Руководящие статьи по вопросам кооперативной политики.
2. Свежую информацию о состоянии и деятельности кооперативных организаций Дальнего Востока.
3. Хронику кооперативной жизни по Союзу ССР и за границей.
4. Обзор печати по кооперативным вопросам.
5. Отзывы о новых изданиях по вопросам кооперации.
6. Корреспонденции с мест от низовых кооперативов и инструкторов.

**В газете печатаются важнейшие декреты сов-  
ласти по вопросам кооперации.**

**Газета** отвечает на все запросы читателей в редакцию по  
вопросам теории и практики кооперативного законодательства.

**Газета** имеет собственных корреспондентов во всех горо-  
дах Дальнего Востока и сеть сельских коопкоров в селах и  
деревнях.

### Подписная плата:

На 1 год - - -	5 р. — к.
» 6 мес. - - -	3 р. — к.
» 3 » - - -	1 р. 50 к.
» 1 » - - -	р. 50 к.

### Цена на об'явления:

1 страница - - -	60 р.
$\frac{1}{2}$ » - - -	30 р.
$\frac{1}{4}$ » - - -	15 р.

Редактор *М. Федоров-Доронин.*

Члены Редколлегии: *Л. Быков, А. Казакова, Н. Бакшеев,  
П. Мамаев.*

АДР. РЕДАКЦИИ: г. Хабаровск, Приморской губ., Лисуновская 55.











